

ANEXOS CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL

Anexo 1: División Política de Mendoza y Regiones	2
Anexo 2: Oasis de Riego	4
Anexo 3: Cuencas Hidrológicas	5
Anexo 4: Cuencas Hidrogeológicas	6
Anexo 5: Riesgo Aluvional – Zonas y Cauces Inundables	7
Anexo 6: Riesgo Sísmico	8
Anexo 7: Canales de Riego	9
Anexo 8: Modelo Actual de la Provincia	10
Anexo 9: Modelo Deseado de la Provincia.....	11
Anexo 10: Riesgo de Desertificación	12
Anexo 11: Zonas de Cacería Ilegal	13
Anexo 12: Propuesta de Corredores Biológicos.....	19
Anexo 13: Áreas Naturales Protegidas existentes y proyectadas	20
Anexo 14: Índice de Productividad de Suelos	21
Anexo 15: Generadores y Operadores de Residuos Peligrosos	22
Anexo 16: Distritos Agroclimáticos.....	23
Anexo 17: Precipitaciones	24
Anexo 18: Zonas Climáticas	25
Anexo 19: Distribución de las Precipitaciones.....	26
Anexo 20: Zonas influenciadas por anticiclones del Pacífico y del Atlántico	27
Anexo 21: Suelos.....	28
Anexo 22: Relieve.....	29
Anexo 23: Grandes Ecosistemas Naturales.....	30
Anexo 24: Ecosistemas Naturales	31
Anexo 25: Presión Humana sobre ecosistemas.....	32
Anexo 26: Vulnerabilidad de los Ecosistemas.....	33
Anexo 27: Epicentros Sísmicos	34
Anexo 17: Fallas Sísmicas.....	35
Anexo 29: Red Hidrográfica	36
Anexo 30: Traza del Ferrocarril.....	37
Anexo 31: Rutas	38
Anexo 32: Dimensión del desarrollo humano y social	39
Anexo 32: Dimensión del desarrollo humano y social	78

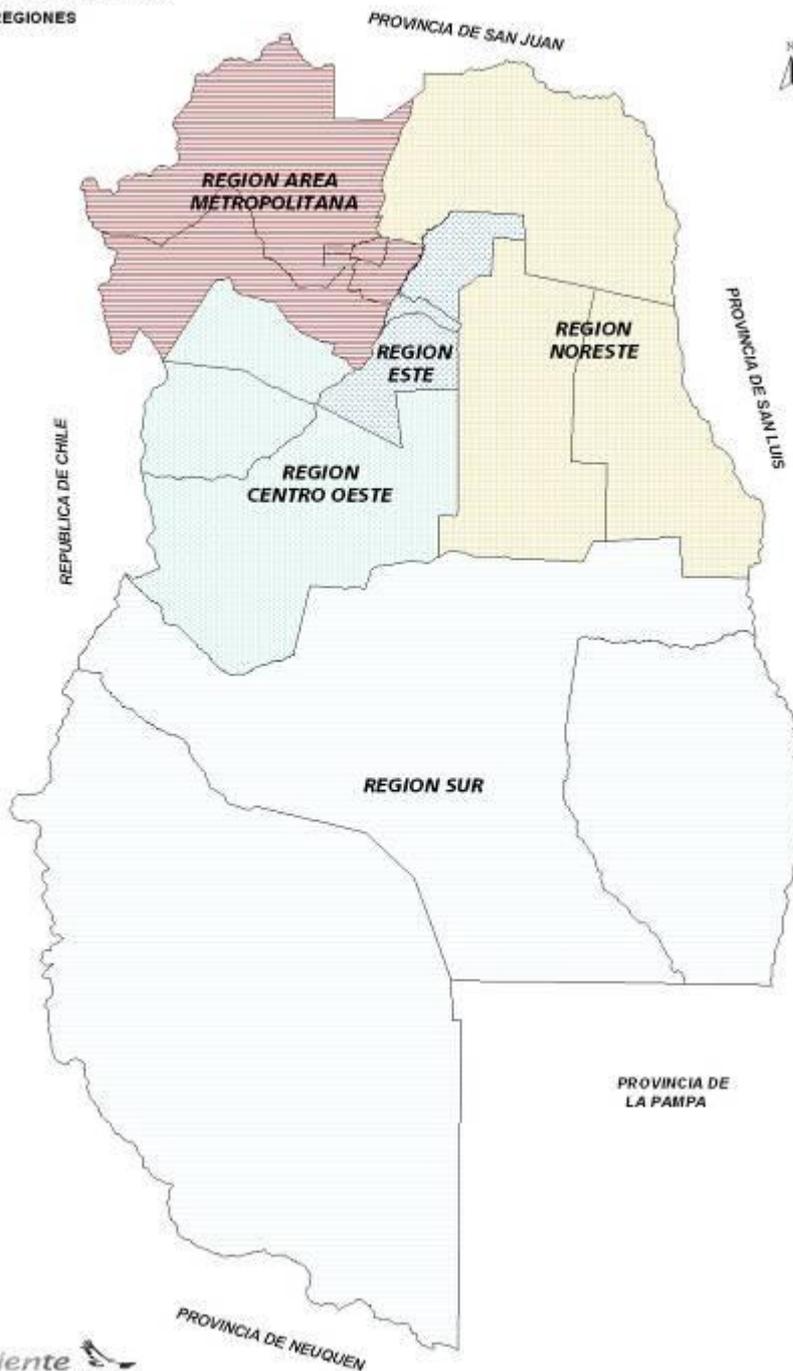
Anexo 1: División Política de Mendoza y Regiones

Anexo 33: Consideraciones sobre los planes estratégicos sectoriales de Mendoza



PROVINCIA DE MENDOZA

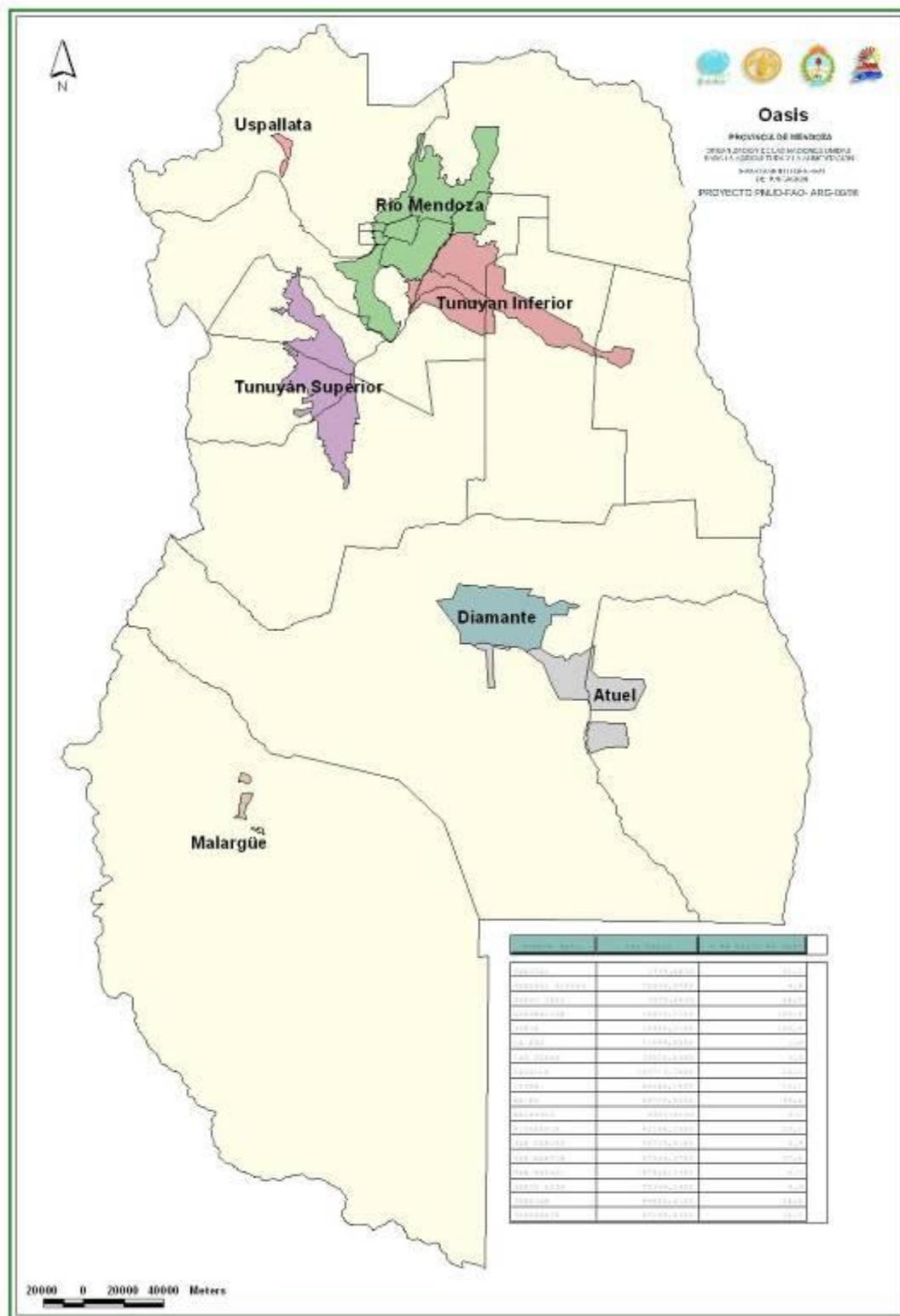
REGIONES



1:1800000
Cambiente
GOBIERNO DE MENDOZA
Secretaría de Medio Ambiente
Dirección de Ordenamiento Ambiental
y Desarrollo Urbano
SISTEMA DE INFORMACION AMBIENTAL

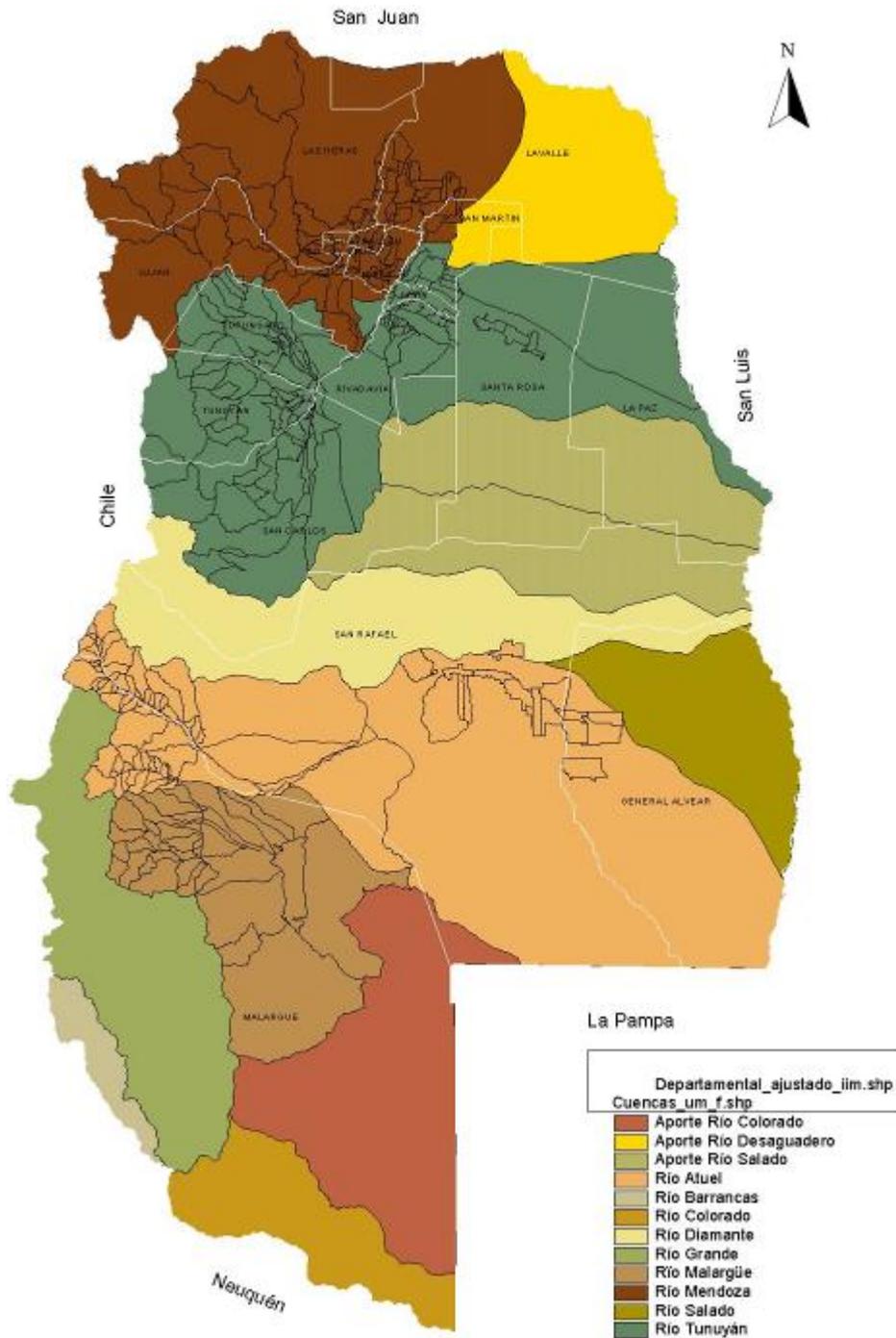


Anexo 2: Oasis de Riego



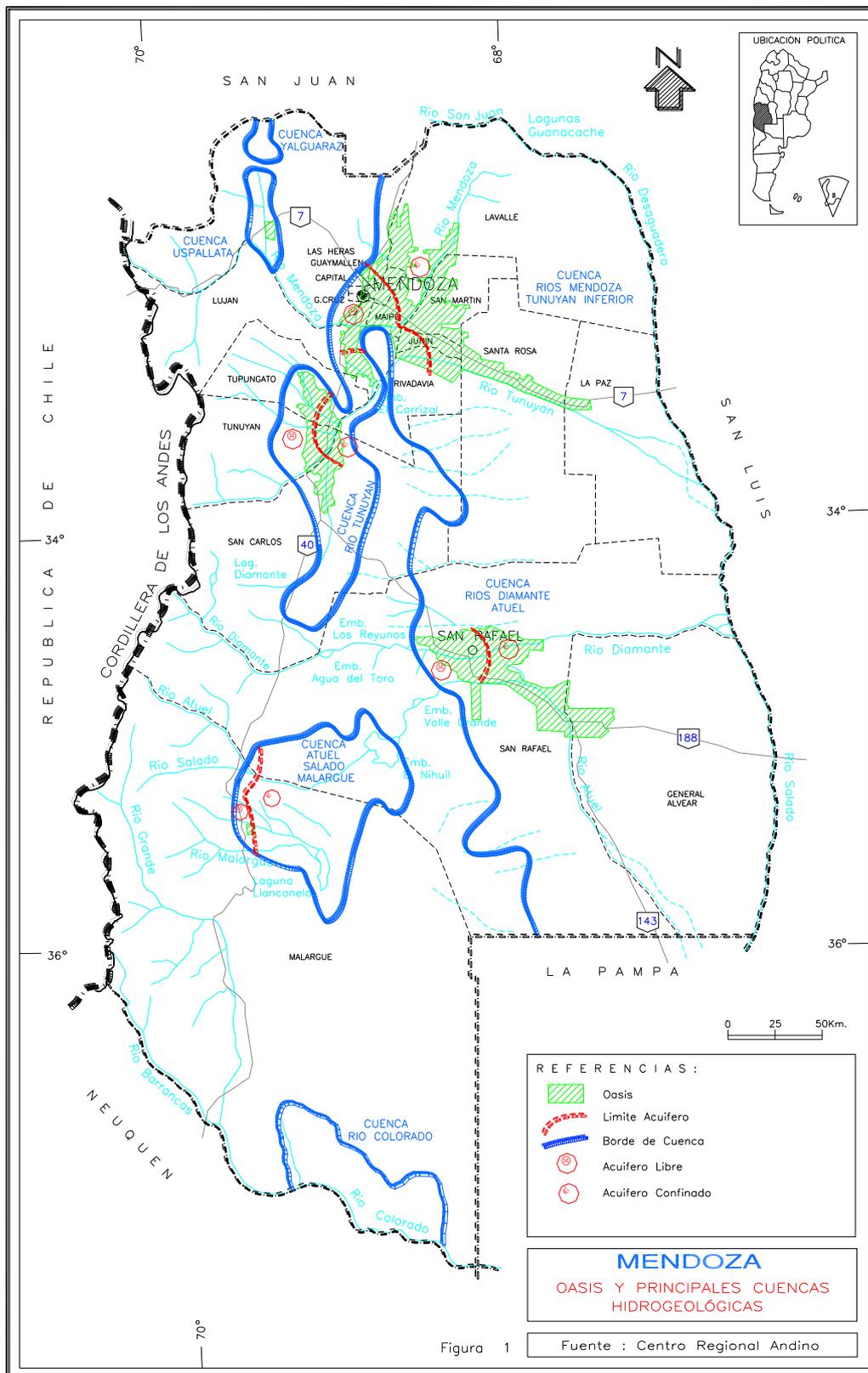
Fuente: www.irrigacion.gov.ar

Anexo 3: Cuencas Hidrológicas



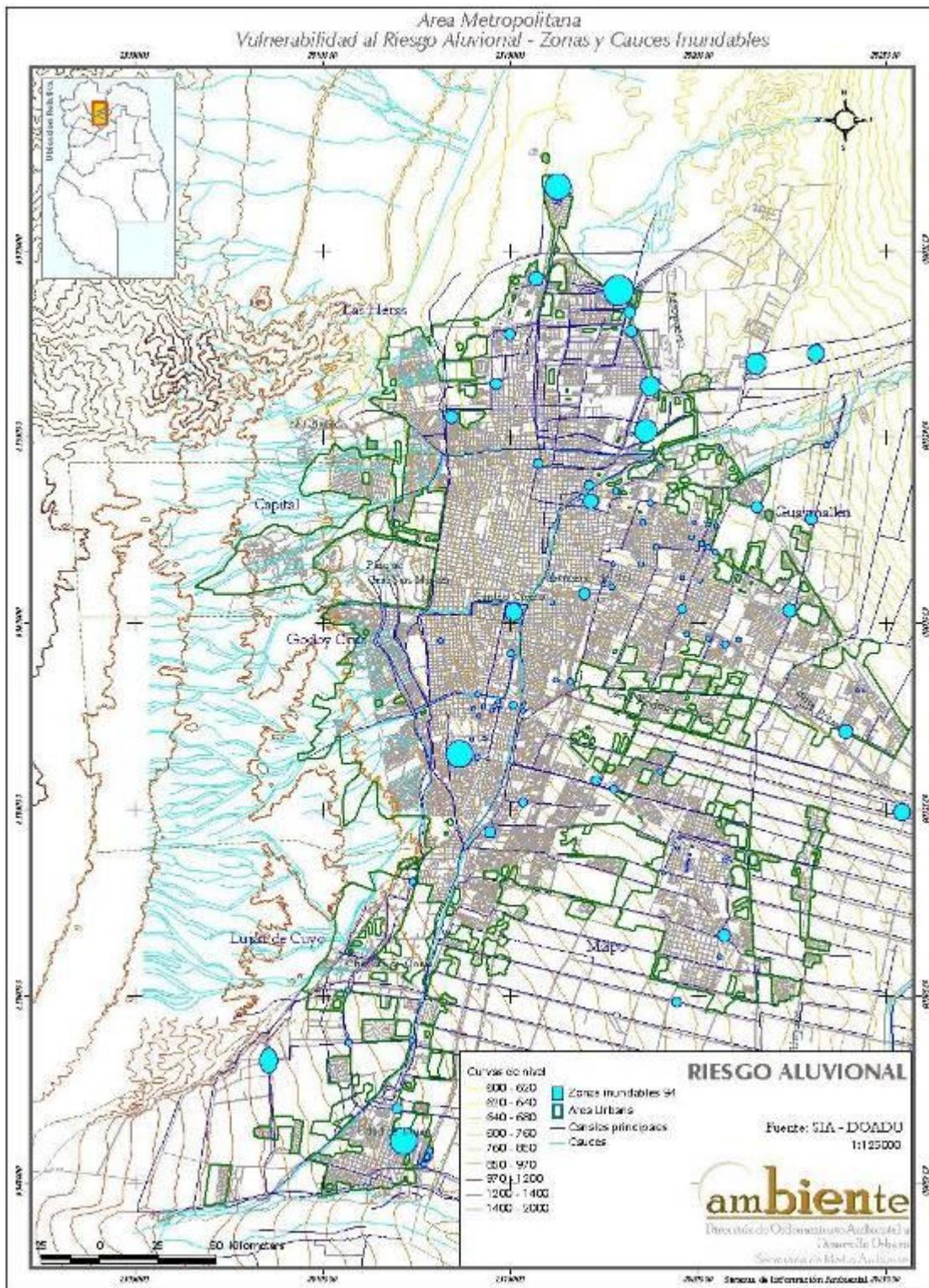
Fuente: DGI, 2006

Anexo 4: Cuencas Hidrogeológicas

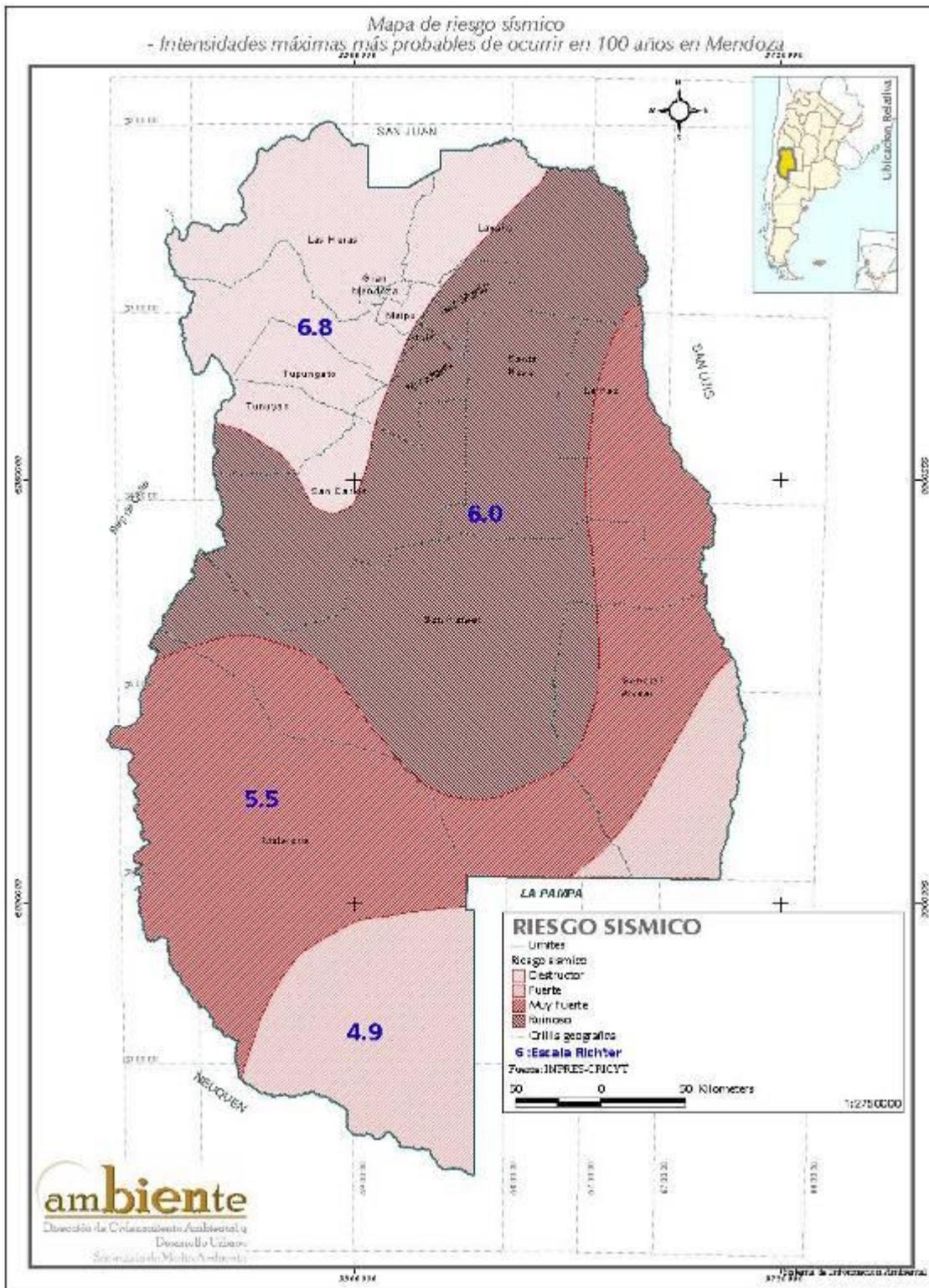


Fuente: INA-CRA en DGI; 2006

Anexo 5: Riesgo Aluvional – Zonas y Cauces Inundables



Anexo 6: Riesgo Sísmico



Anexo 7: Canales de Riego

Cauces Principales

Cuenca Irrigada	Total de Km de cauces de riego	Km revestidos del total de canales	% revestido del total de canales	Km de cauces 1º y 2º de riego	Km revestido de canales de 1º y 2º
Tunuyán Superior	1593	166	10	278	113
Tunuyán Inferior	2584	250	10	809	237
Atuel ¹	2535	93	4	614	52
Diamante	2190	96	4	331	59
Mendoza ²	3400	450	13	749	310
Malargüe (cl. Cañada Colorada)	129	1	1	24	1
Total	12431	1056	8	2805	772

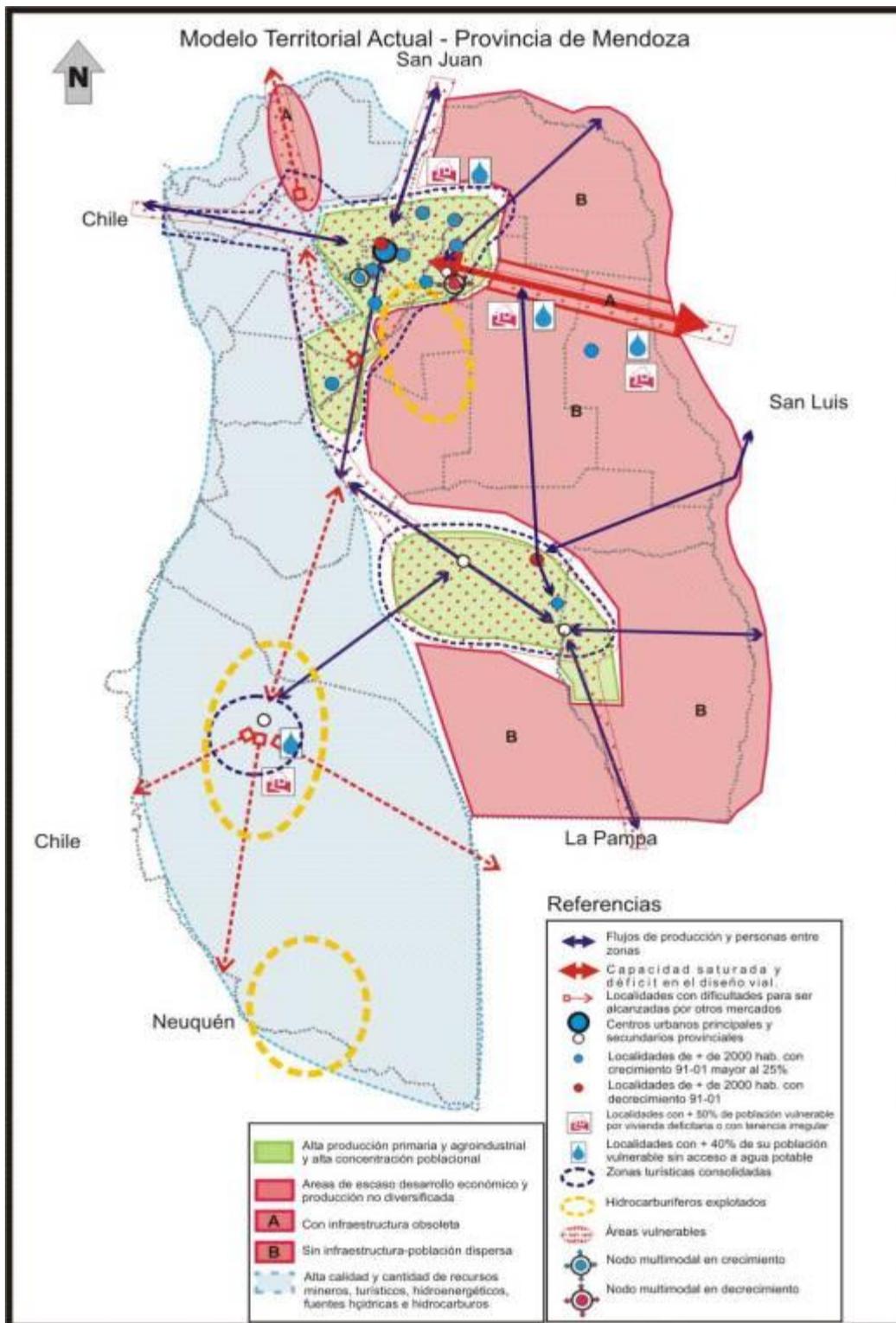
1 No incluye la totalidad de la obra "Marginal del Atuel".

2 Valor estimado por falta de relevamiento actual de la 1º y 2º zona de riego.

Drenajes Principales

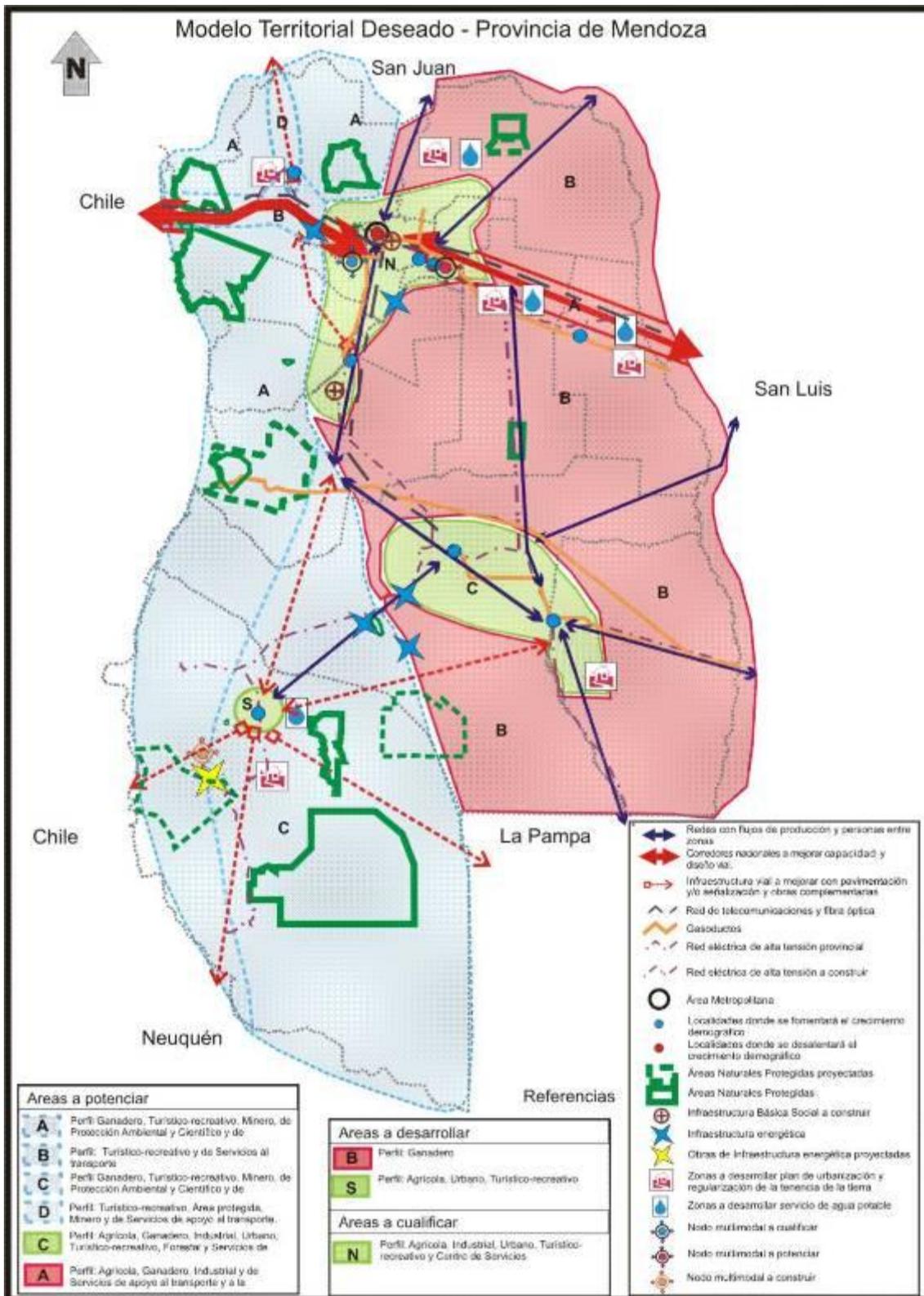
Cuenca Irrigada	Km de drenajes
Tunuyán Inferior	282
Atuel	718
Diamante	518
Tunuyán Superior	164
Malargüe	8,6
Mendoza (3º, 4º, 5º y 6º zona)	450
Total	2140,6

Anexo 8: Modelo Actual de la Provincia



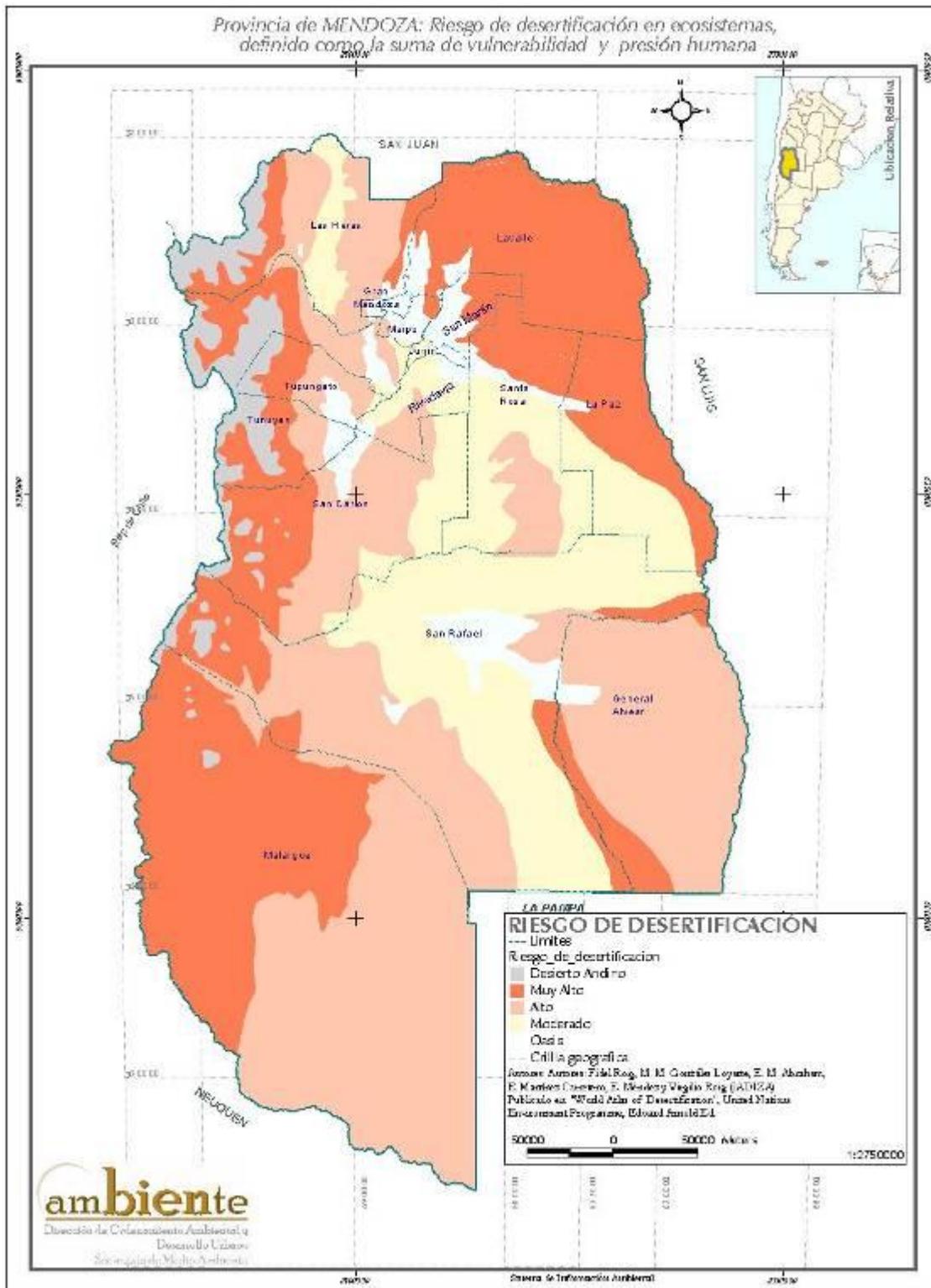
Fuente: DOADU, 2008

Anexo 9: Modelo Deseado de la Provincia

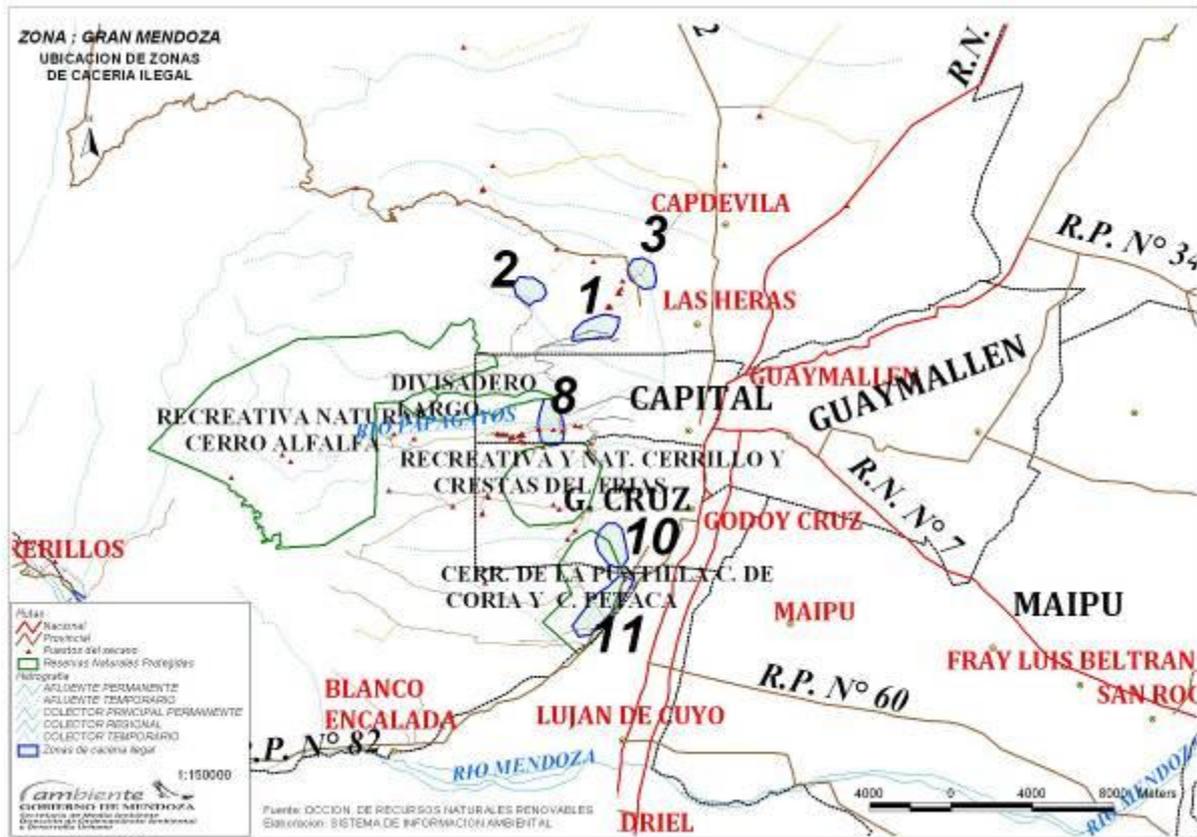


Fuente: DOADU, 2008

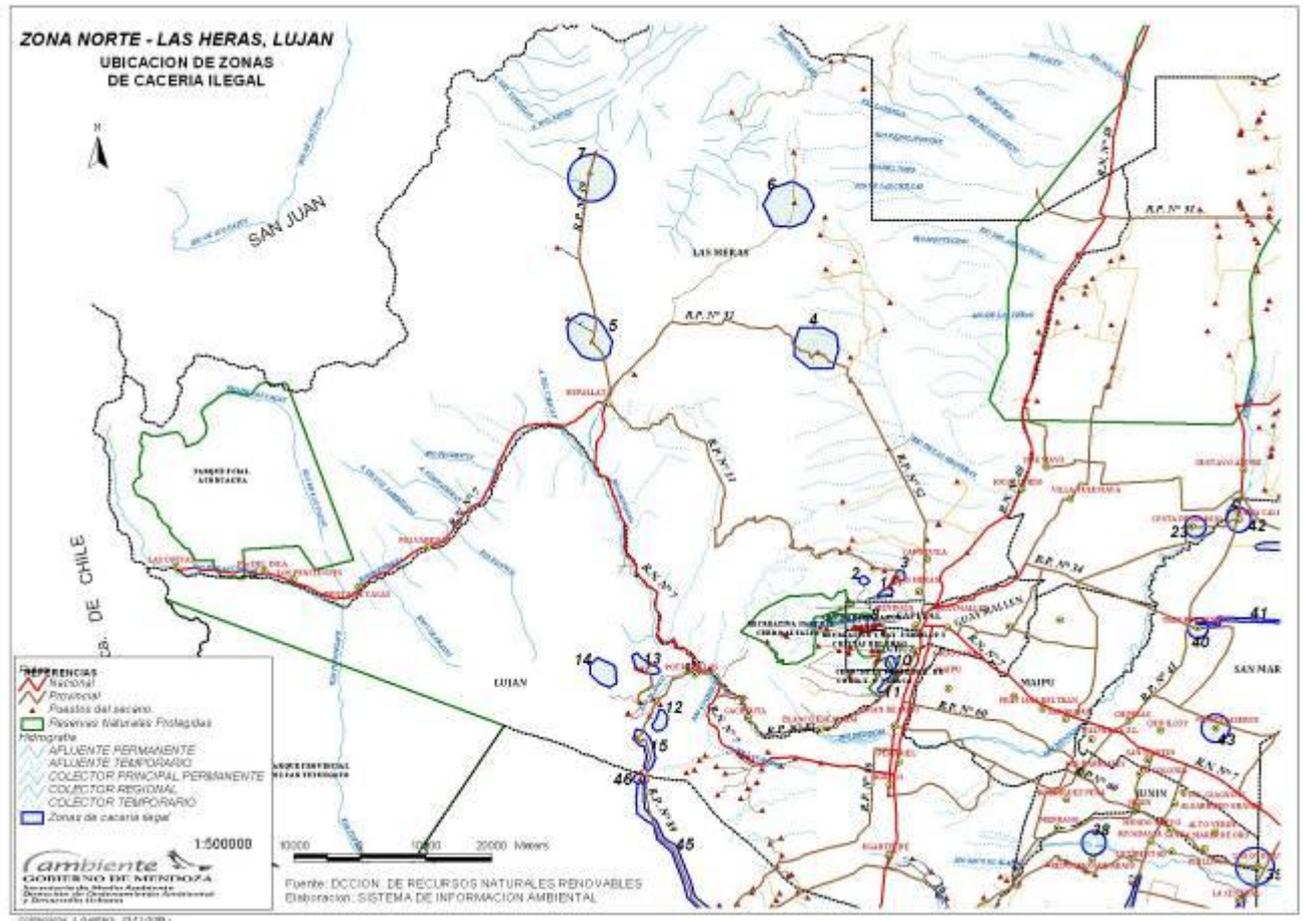
Anexo 10: Riesgo de Desertificación



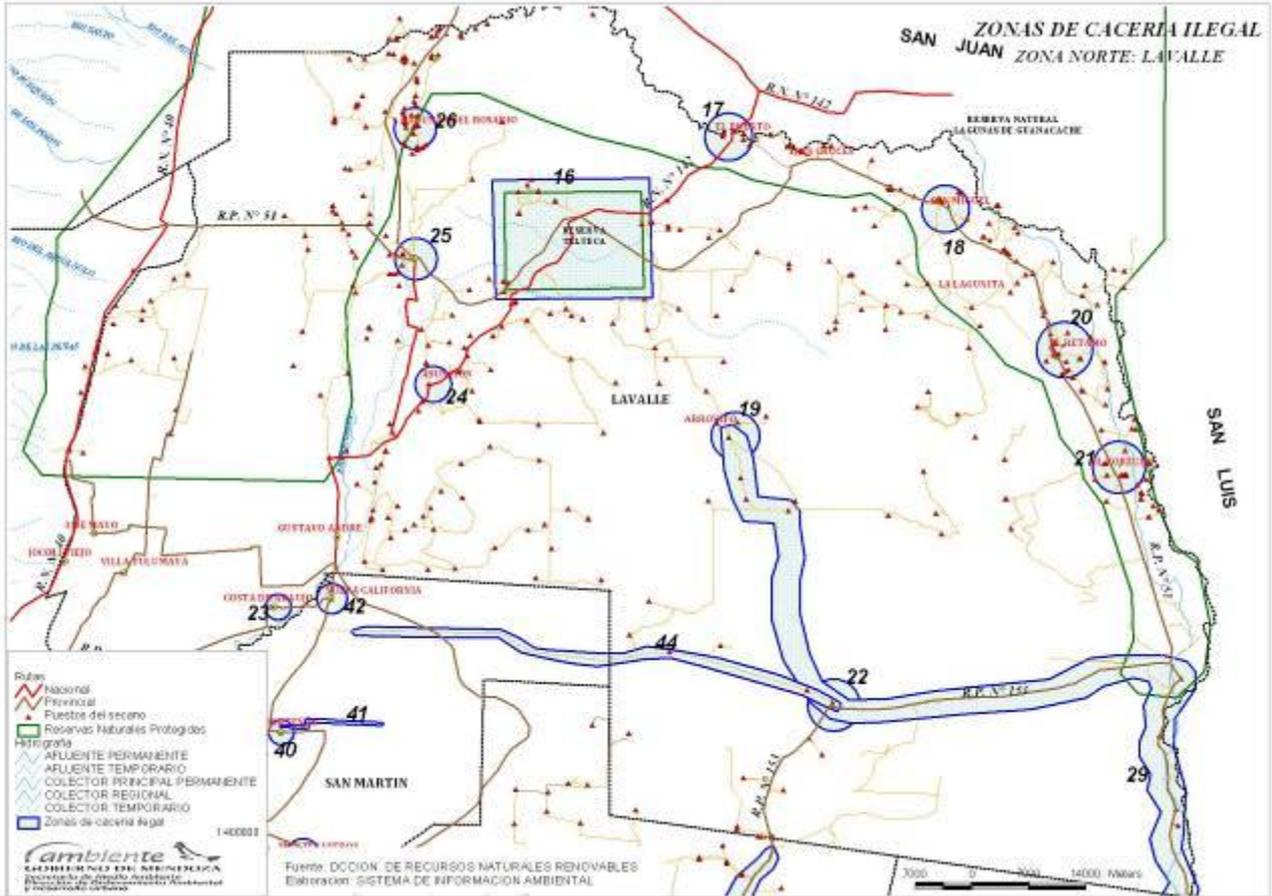
Anexo 11: Zonas de Cacería Ilegal



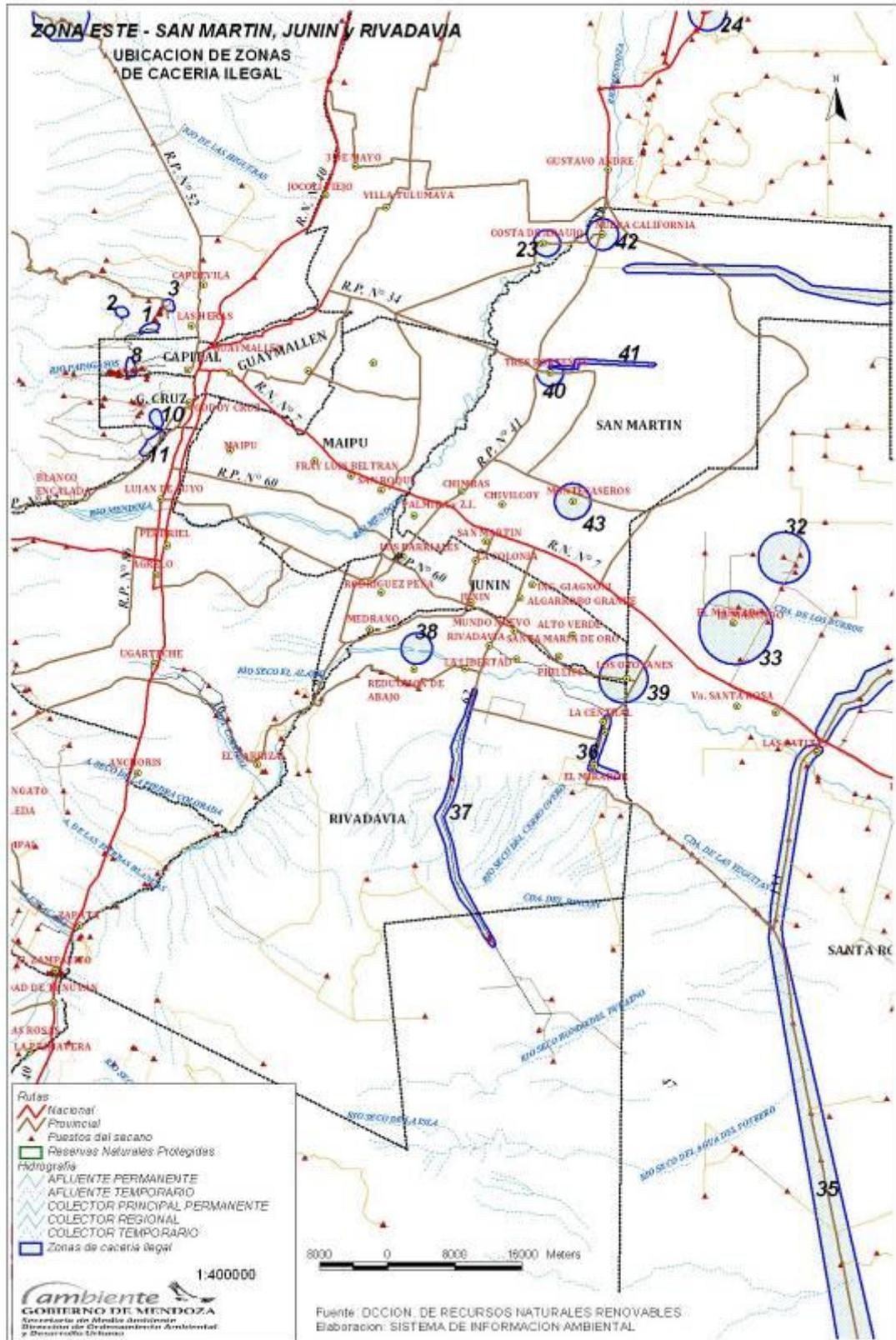
1: El challao; 2: Cerro Arco; 3: ruta 13 - Norte Bº 12 de Junio - finca González; 8: La favorita - Divisadero Largo; 10: oeste Bº La Estanzuela; 11: oeste de Chacras de Coria.



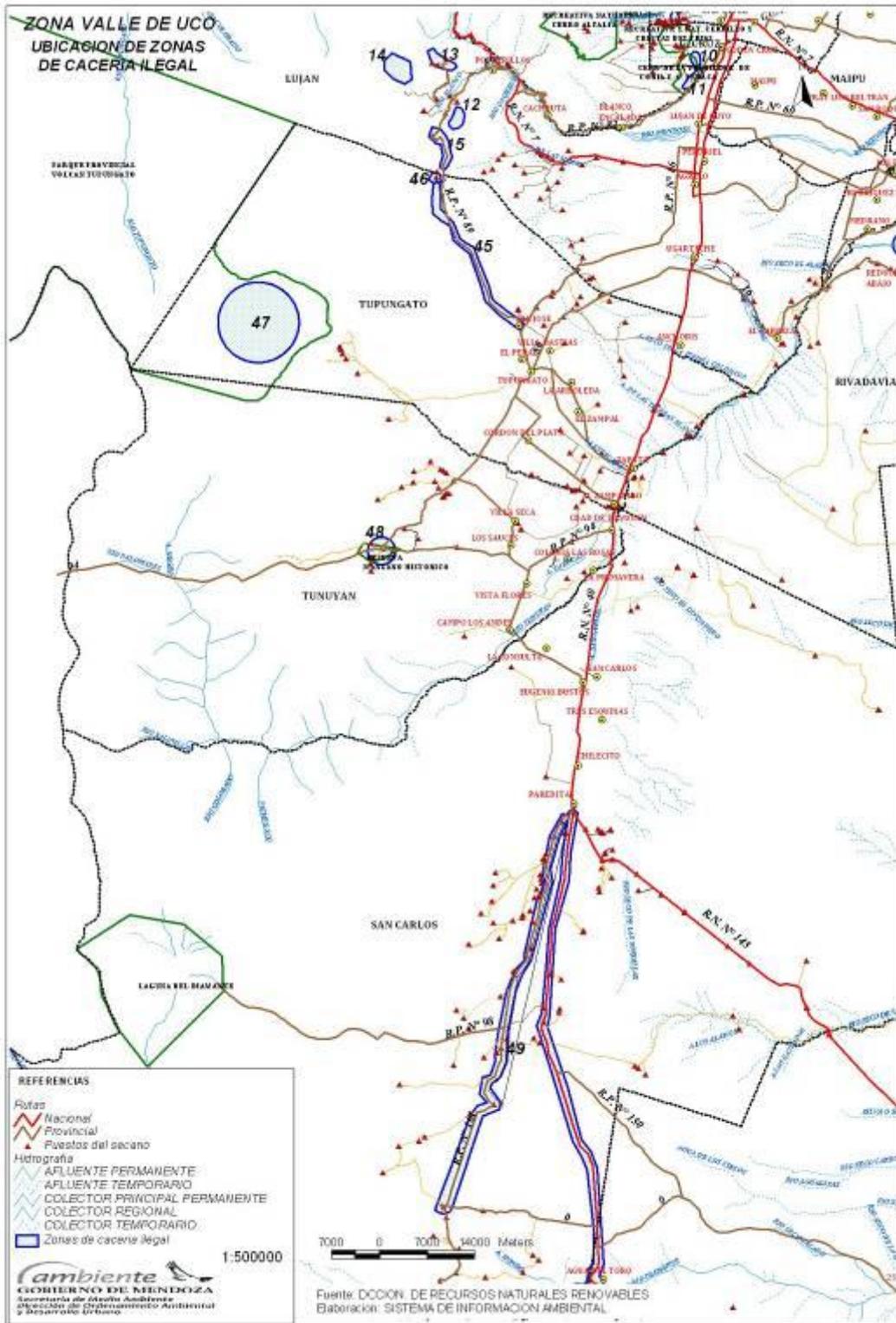
1: El challoo; 2: Cerro Arco; 3: ruta 13 - Norte B° 12 de Junio - finca González; 4: Villavicencio; 5: San Alberto; 6: Cuevas del norte; 7: Yalguaraz; 8: La favorita - Divisadero Largo; 10: oeste B° La Estanzuela; 11: oeste de Chacras de Coria; 12: Las Vegas; 13: El Salto; 14: Vallecitos; 15: Ruta Las Vegas -Tupungato y zonas aledañas; 23: Costa de Araujo; 38: Reducción y zonas marginales; 39: Los Otoyanes y zonas aledañas; 40: Tres Portañas; 41: Divisadero; 42: Nueva California; 43: Montecaseros; 45: Desde San José, La Carrera, Las Aguaditas a Potrerillos; 46: Las Aguaditas.



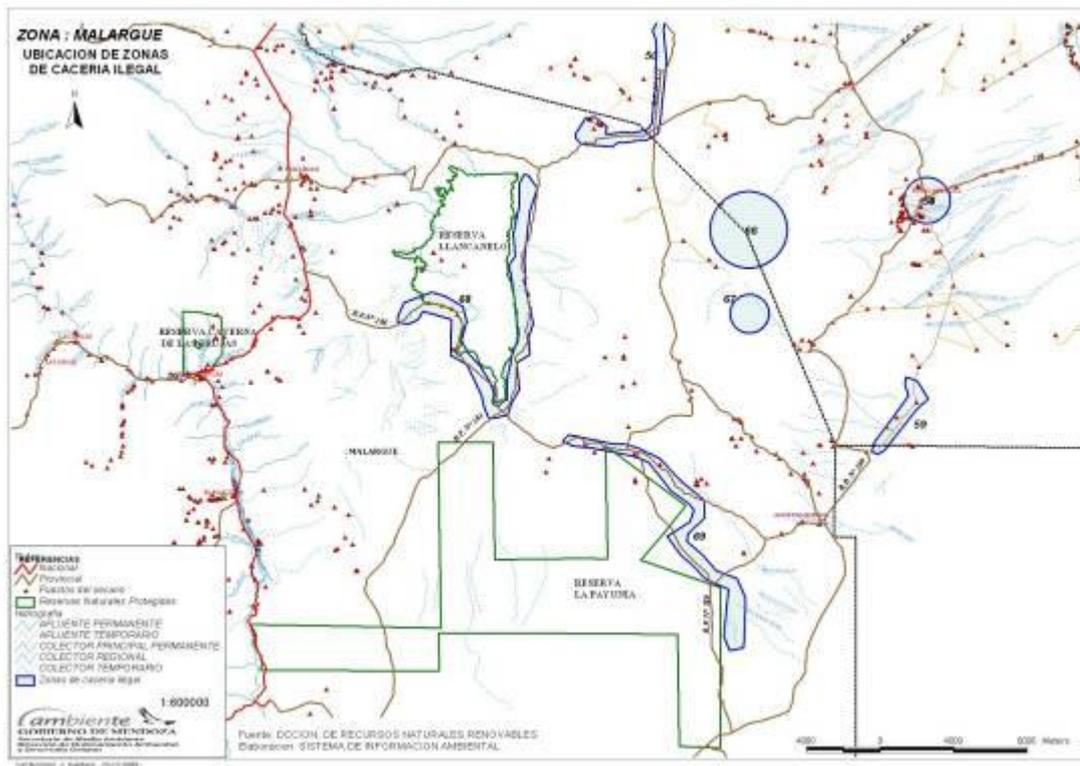
16: Reserva Telteca y zona de influencia; 17: El Puerto; 18: San Miguel; 19: Arroyito; 20: El Retamo; 21: El Forzudo; 22: La Josefa; 23: Costa de Araujo; 24: Asunción; 25: San José; 26: Lagunas del Rosario; 29: R.P. N° 51 desde Desaguadero hasta Arroyito; 40: Tres Porteñas; 41: Divisadero; 42: Nueva California.



1: El Challao; 2: Cerro Arco; 3: ruta 13 - Norte B° 12 de Junio - finca González; 8: La favorita - Divisadero Largo; 10: oeste B° La Estanzuela; 11: oeste de Chacras de Coria; 23: Costa de Araujo; 24: Asunción; 32: Balde de piedra; 33: El mercado; 35: R.P. 153 Sur, Km 23, Pichiciego, Comandante Salas, Ñancuñan; 36: R.P. N° 71 El Mirador - La Central; 37: R.P. N° 47 a Vizcacheras; 38: Reducción y zonas marginales; 39: Los Otoyanes y zonas aledañas; 40: Tres Porteñas; 41: Divisadero; 42: Nueva California; 43: Montecaseros.

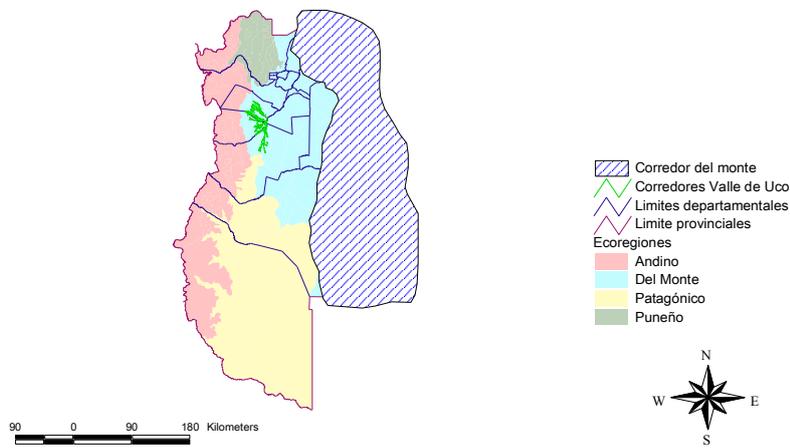


10: Oeste B° La Estanzuela; 11: Oeste de Chacras de Coria; 12: Las Vegas; 13: El Salto; 14: Vallecitos; 15: Ruta las Vegas - Tupungato y zonas aledañas; 46: Las Aguaditas; 45: Desde San José, La Carrera, Las Aguaditas a Potrerillos; 47: Reserva Provincial Tupungato; 48: El Manzano y zonas aledañas; 49: Pareditas: RN 40 y RP 101, A° Papagallos, Agua del Toro.



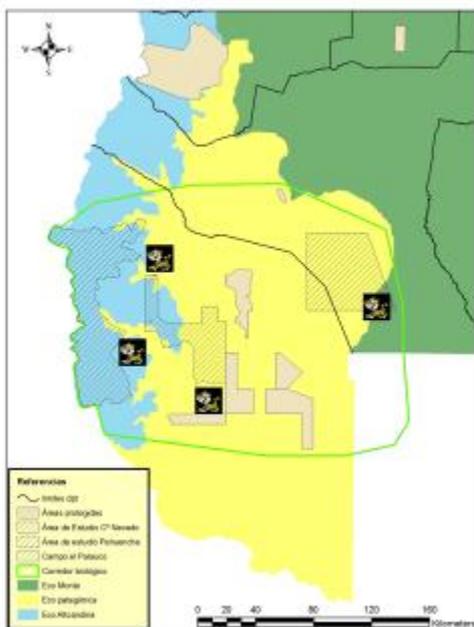
50: Nihuil - RP 180 y RP 184 – C° Trintrica; **58:** Punta del agua; **59:** Límite con La Pampa; **66:** Cerro nevado; **67:** Área de la India Muerta; **68:** Laguna Llanquanelo; **69:** Reserva la Payunia y zonas aledañas.

Anexo 12: Propuesta de Corredores Biológicos



Corredor del Monte y Corredores del Valle de Uco.

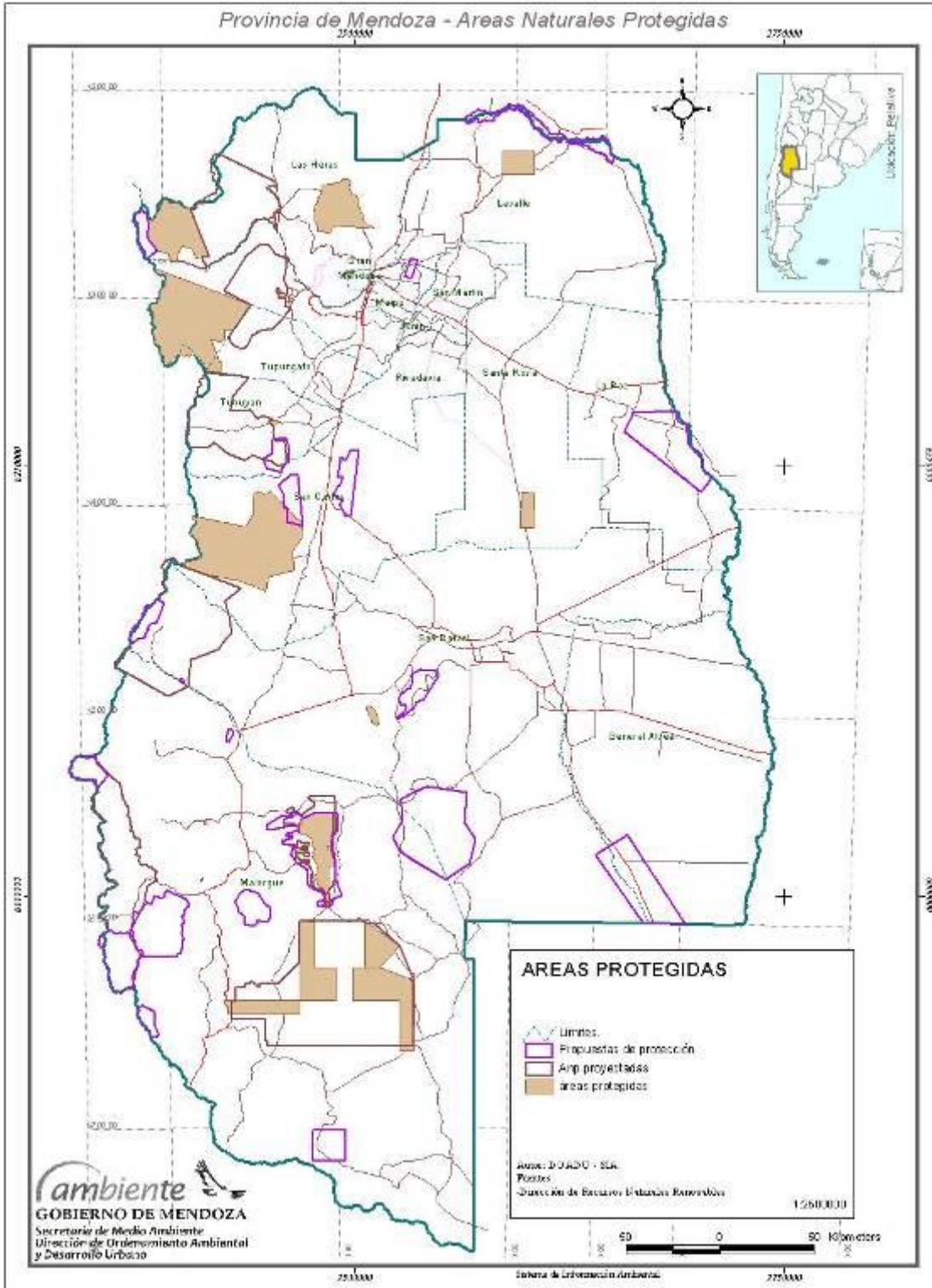
Fuente: F. Martínez; 2005 "Programa Corredores Biológicos Mendocinos", Dirección de Recursos Naturales Renovables, Secretaría de Medio Ambiente.



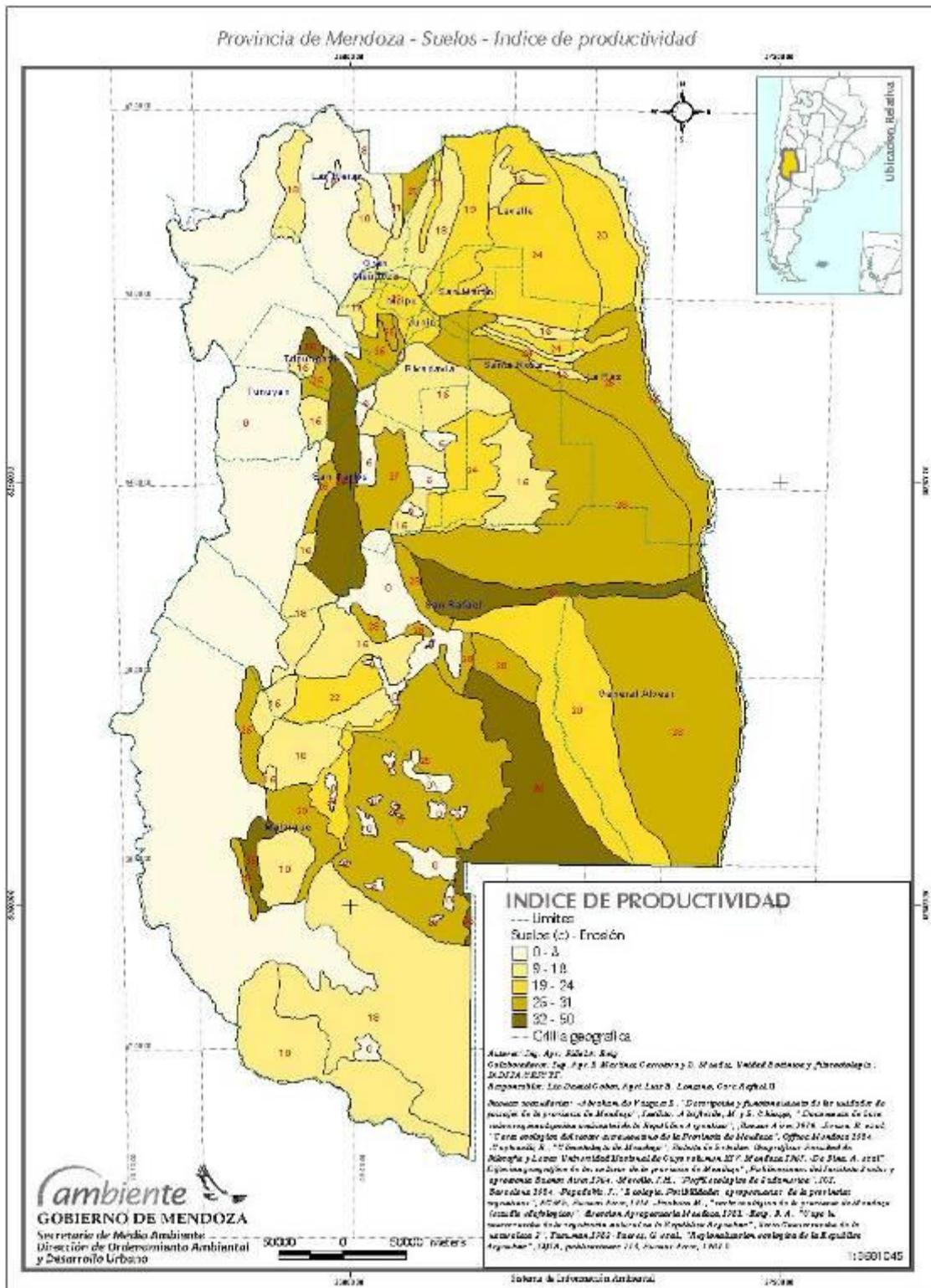
Corredor Pehuenche – C° Nevado

Fuente: Informe Campaña Cerro Nevado; 2008, Dirección de Recursos Naturales Renovables, Secretaría de Medio Ambiente.

Anexo 13: Áreas Naturales Protegidas existentes y proyectadas



Anexo 14: Índice de Productividad de Suelos

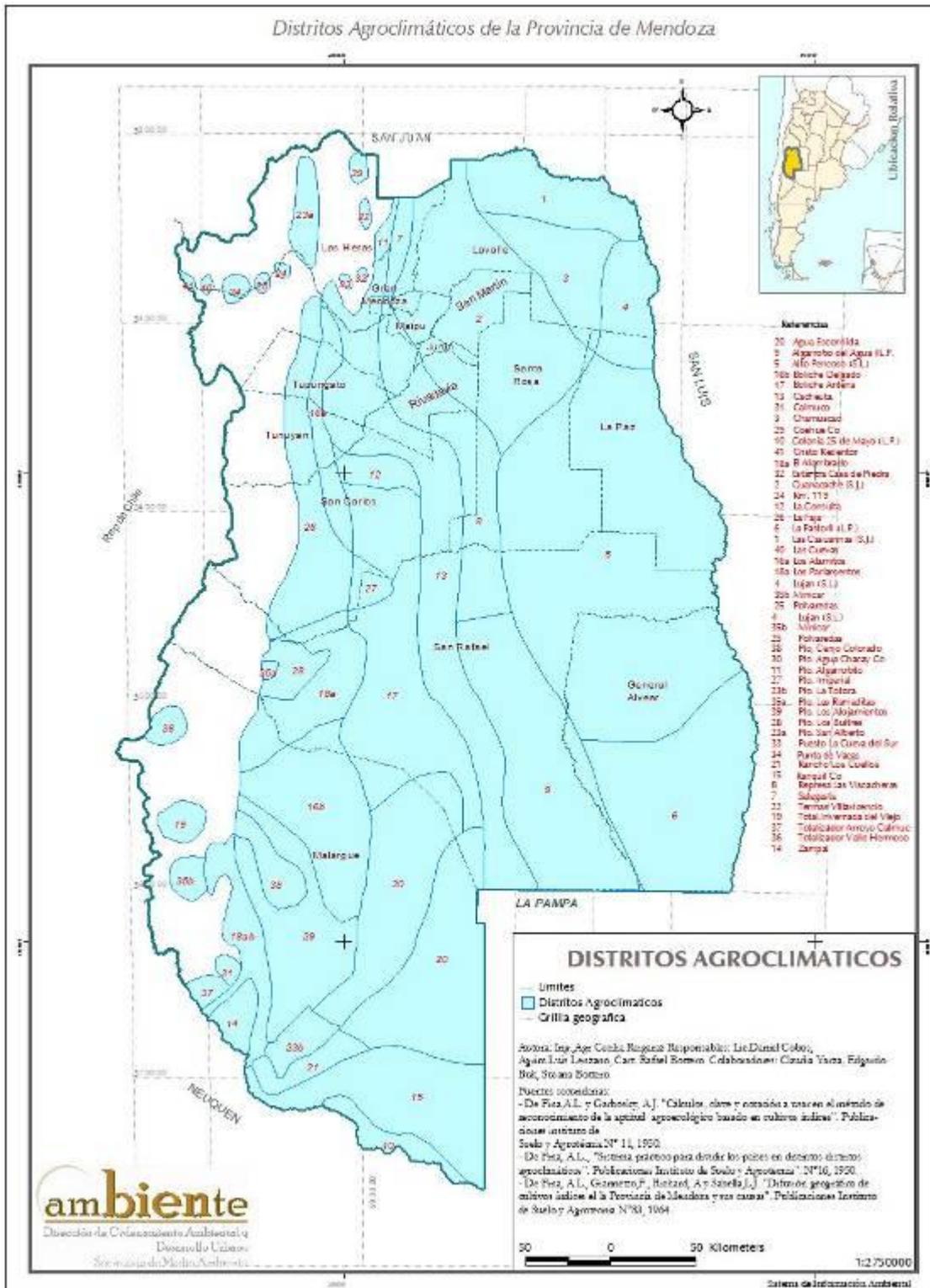


Anexo 15: Generadores y Operadores de Residuos Peligrosos

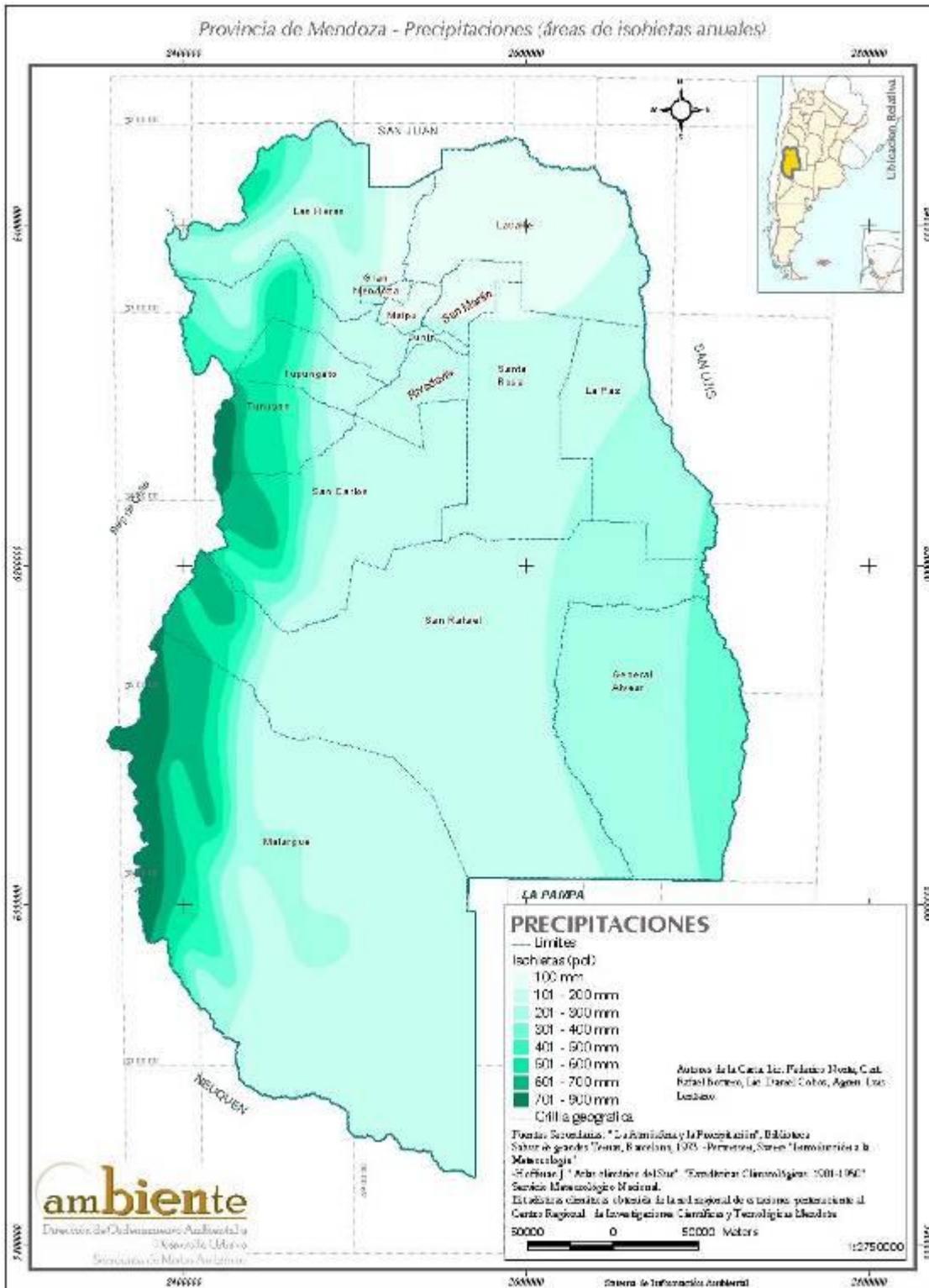
CORRIENTES DE GENERADORES		CANTIDAD DE GENERADORES DE LA CORRIENTE	TIENE TRATAMIENTO EN LA PROVINCIA	CANTIDAD DE OPERADORES EN LA PROVINCIA	TIENE TRATAMIENTO EN EL PAÍS
Y8	Desechos de aceites minerales no aptos para el uso al que estaban destinados.	71	SÍ	4	SÍ
Y48	Materiales y/o elementos diversos contaminados con alguna o algunas características peligrosas enumeradas en el Anexo II de la Ley de RP. Envases, contenedores y/o recipientes en general, tanques, silos, trapos, tierras, filtros y artículos y/o prendas de vestir de uso sanitario y/o industrial y/o de hotelería hospitalaria destinadas a descontaminación para su reutilización, entre otros.	70	SÍ	2	SÍ
Y9	Mezclas y emulsiones de desechos de aceite o de hidrocarburos y agua.	56	SÍ	4	SÍ
Y12	Desechos resultantes de la producción, preparación, utilización de tintas, colorantes, pigmentos, pinturas, lacas, o barnices.	23	SÍ	1	SÍ
Y18	Residuos resultantes de las operaciones de eliminación de desechos industriales.	8	SÍ	1	SÍ
Y1	Desechos clínicos resultantes de la atención médica prestada en hospitales, centros médicos y clínicas para salud humana y animal.	7	SÍ	1	SÍ
Y10	Sustancias y artículos de desecho que contengan o estén contaminados por bifenilos policlorados (P.C.B.s), Trifenilos policlorados (P.C.T.s) o Bifenilos Policlorados (P.C.B.s).	6	SÍ	1	SÍ
Y3	Residuos de productos farmacéuticos, drogas y medicamentos	3	SÍ	1	SÍ
Y35	Soluciones básicas o bases en forma sólida.	3	SÍ	1	SÍ
Y2	Desechos resultantes de la producción y preparación de productos farmacéuticos.	2	SÍ	1	SÍ
Y11	Residuos alquitranados resultantes de la refinación, destilación o cualquier otro tratamiento pirolítico.	1	SÍ	2	SÍ
Y42	Disolventes orgánicos, con exclusión de disolventes halogenados.	4	NO	0	SÍ
Y31	Plomo, compuestos de plomo.	3	NO	0	SÍ
Y6	Desechos resultantes de la producción, la preparación y la utilización de solventes halogenados.	3	NO	0	SÍ
Y13	Desechos resultantes de la producción, preparación y utilización de resinas, látex, plastificantes o colas y adhesivos.	2	NO	0	SÍ
Y34	Soluciones ácidas o ácidos en forma sólida.	2	NO	0	SÍ
Y4	Desechos resultantes de la producción, la preparación y utilización de biocidas y productos fitosanitarios.	2	NO	0	SÍ
Y41	Solventes orgánicos halogenados.	2	NO	0	SÍ
Y21	Compuestos de cromo hexavalente.	1	NO	0	SÍ
Y23	Residuos conteniendo compuestos de zinc.	1	NO	0	SÍ
Y25	Selenio, compuestos de selenio.	1	NO	0	SÍ
Y26	Cadmio, compuestos de cadmio.	1	NO	0	SÍ
Y33	Cianuros inorgánicos.	1	NO	0	SÍ
Y36	Asbestos (polvo y fibras).	1	NO	0	SÍ
Y40	Eteres.	1	NO	0	SÍ
Y45	Compuestos organohalogenados.	1	NO	0	SÍ

Fuente: Elaboración propia en base a nómina de Generadores y Operadores de Residuos Peligrosos. Dirección de Protección Ambiental y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2009.

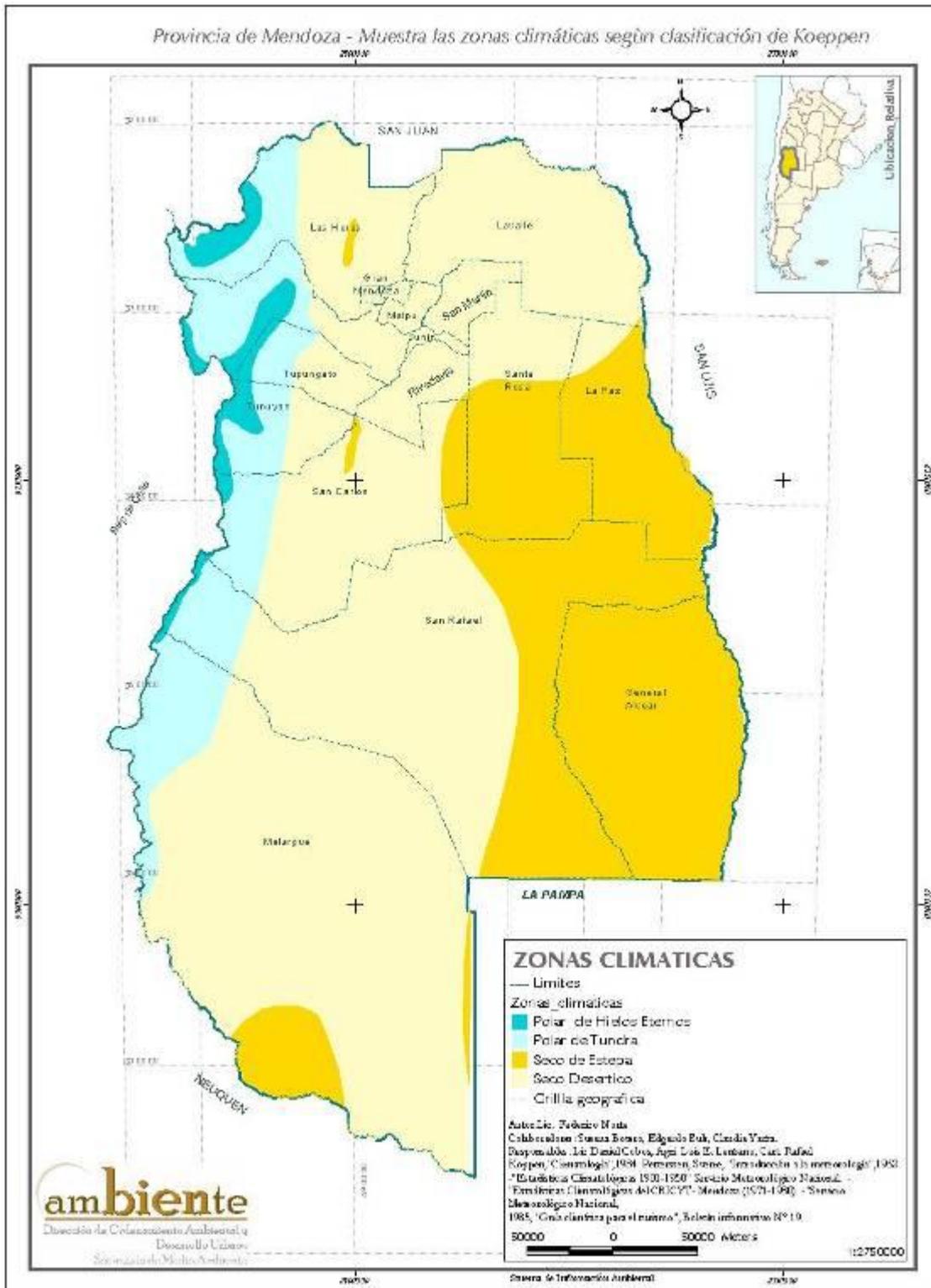
Anexo 16: Distritos Agroclimáticos



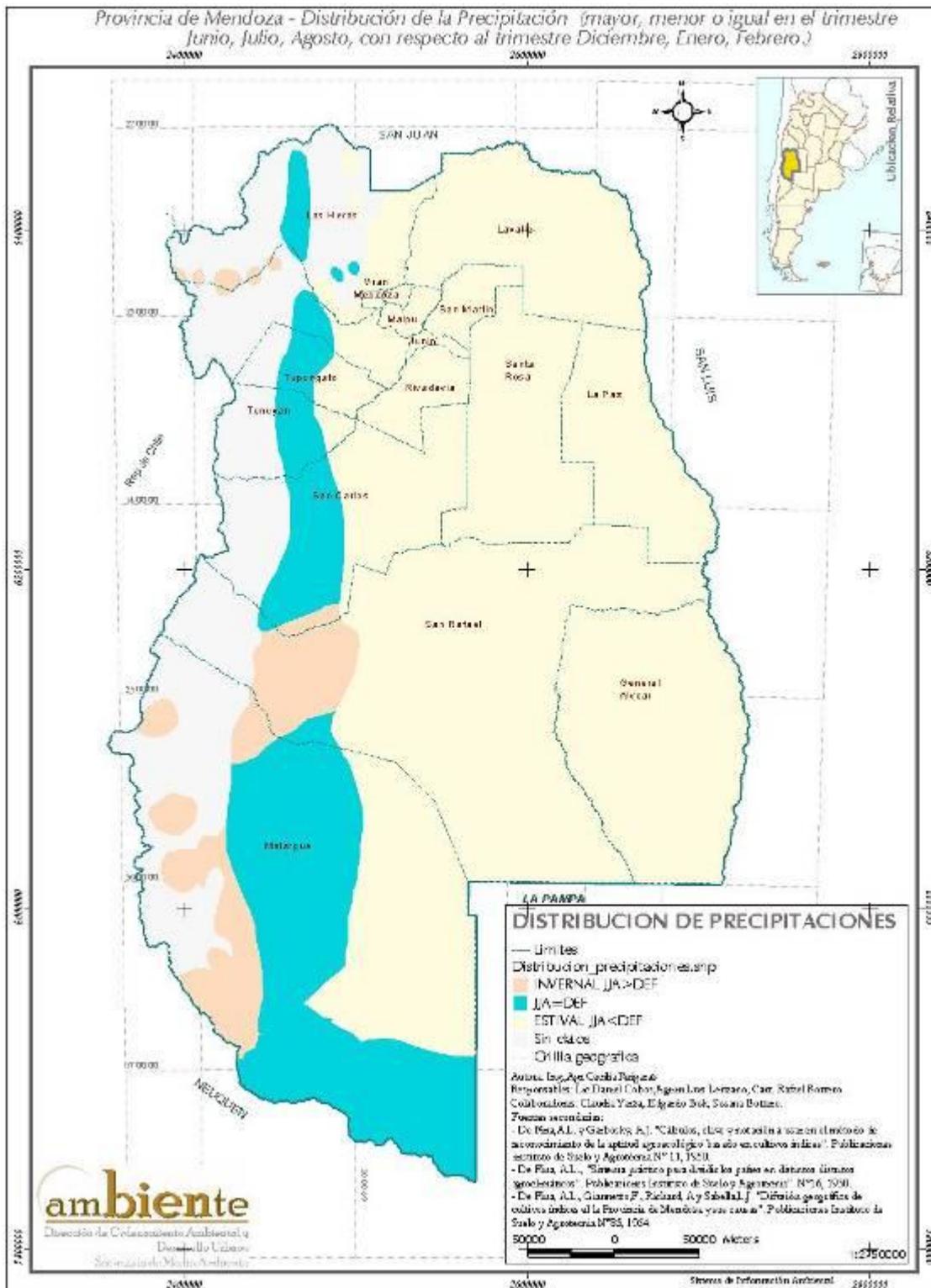
Anexo 17: Precipitaciones



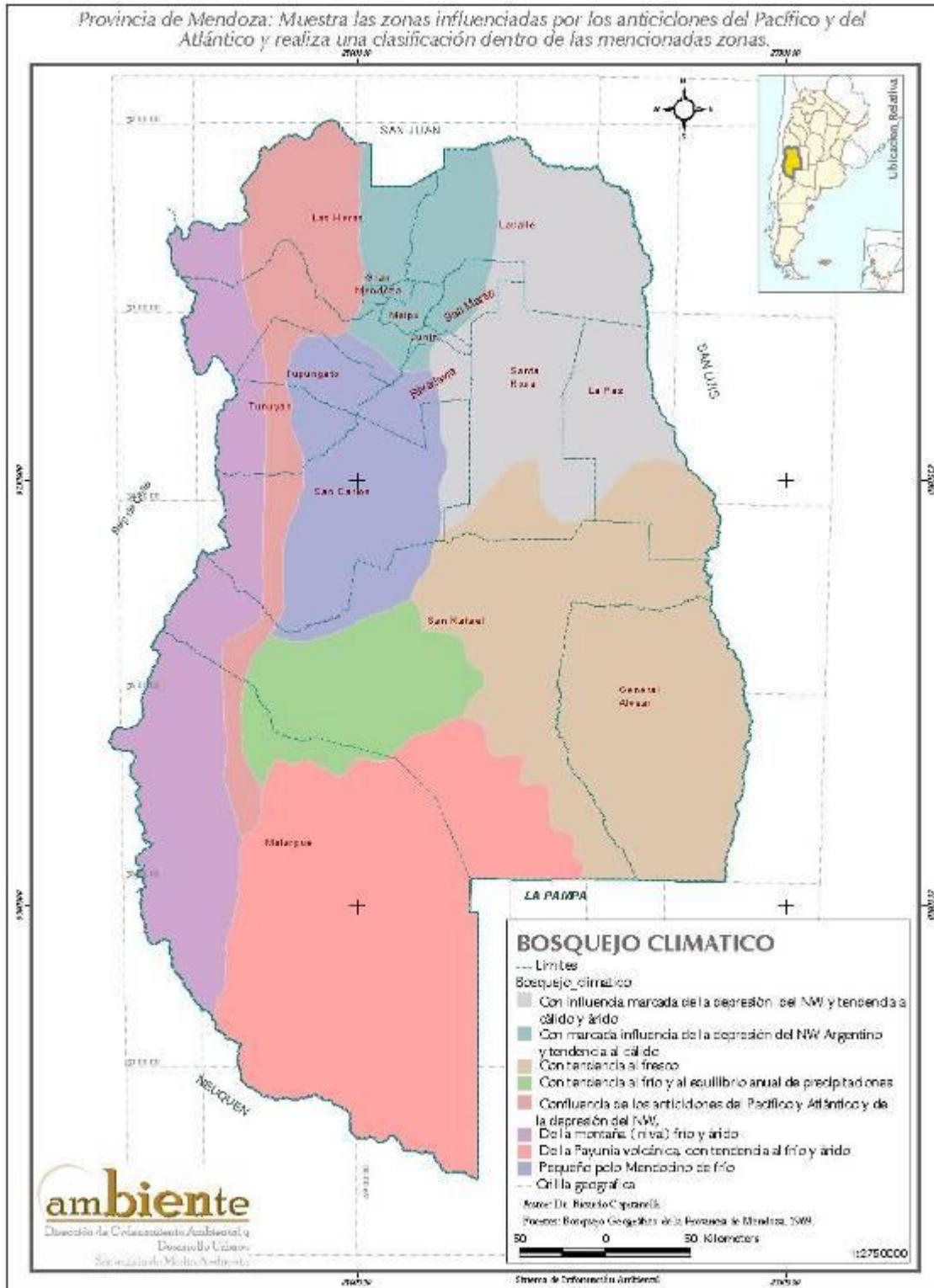
Anexo 18: Zonas Climáticas



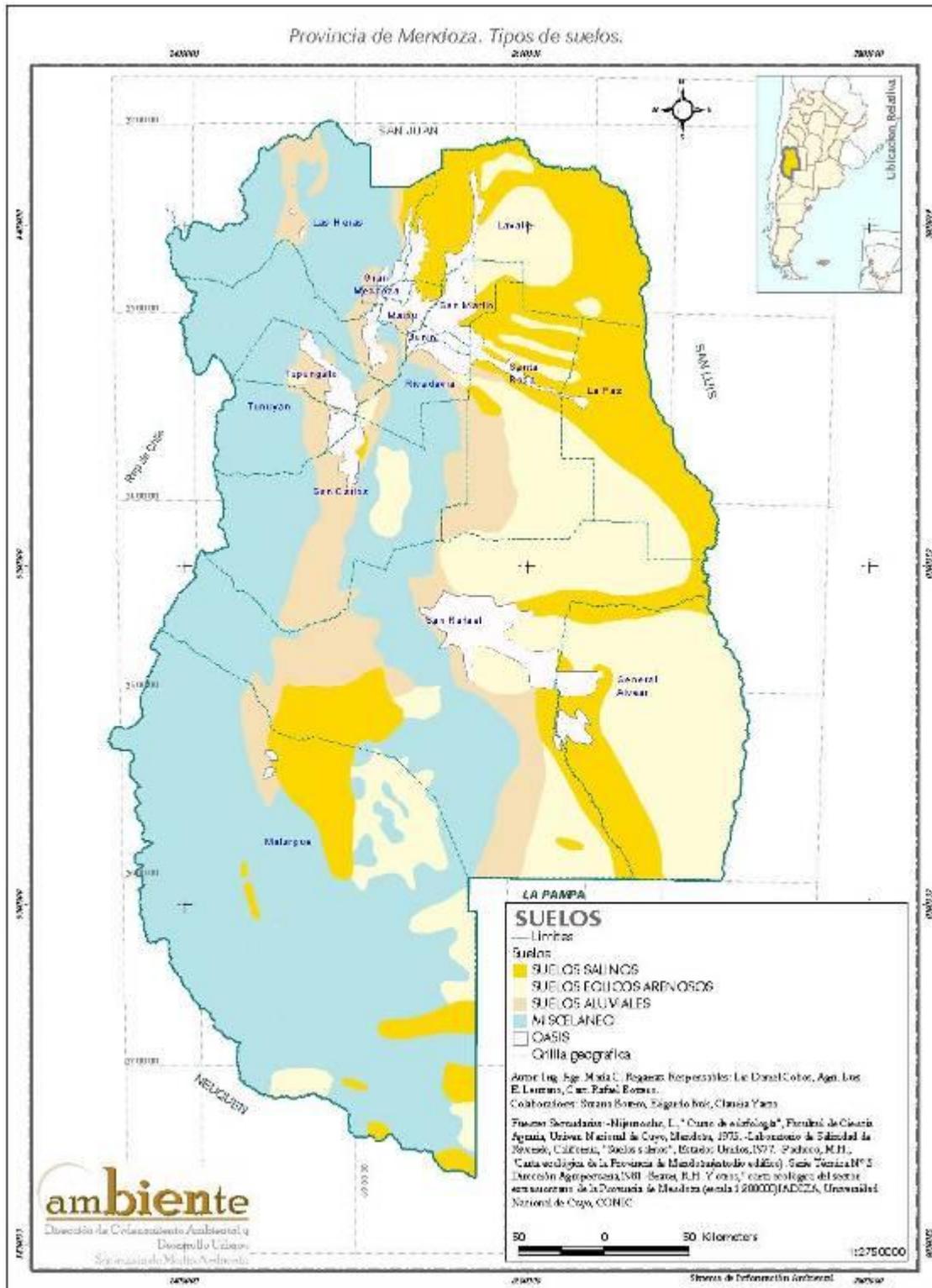
Anexo 19: Distribución de las Precipitaciones



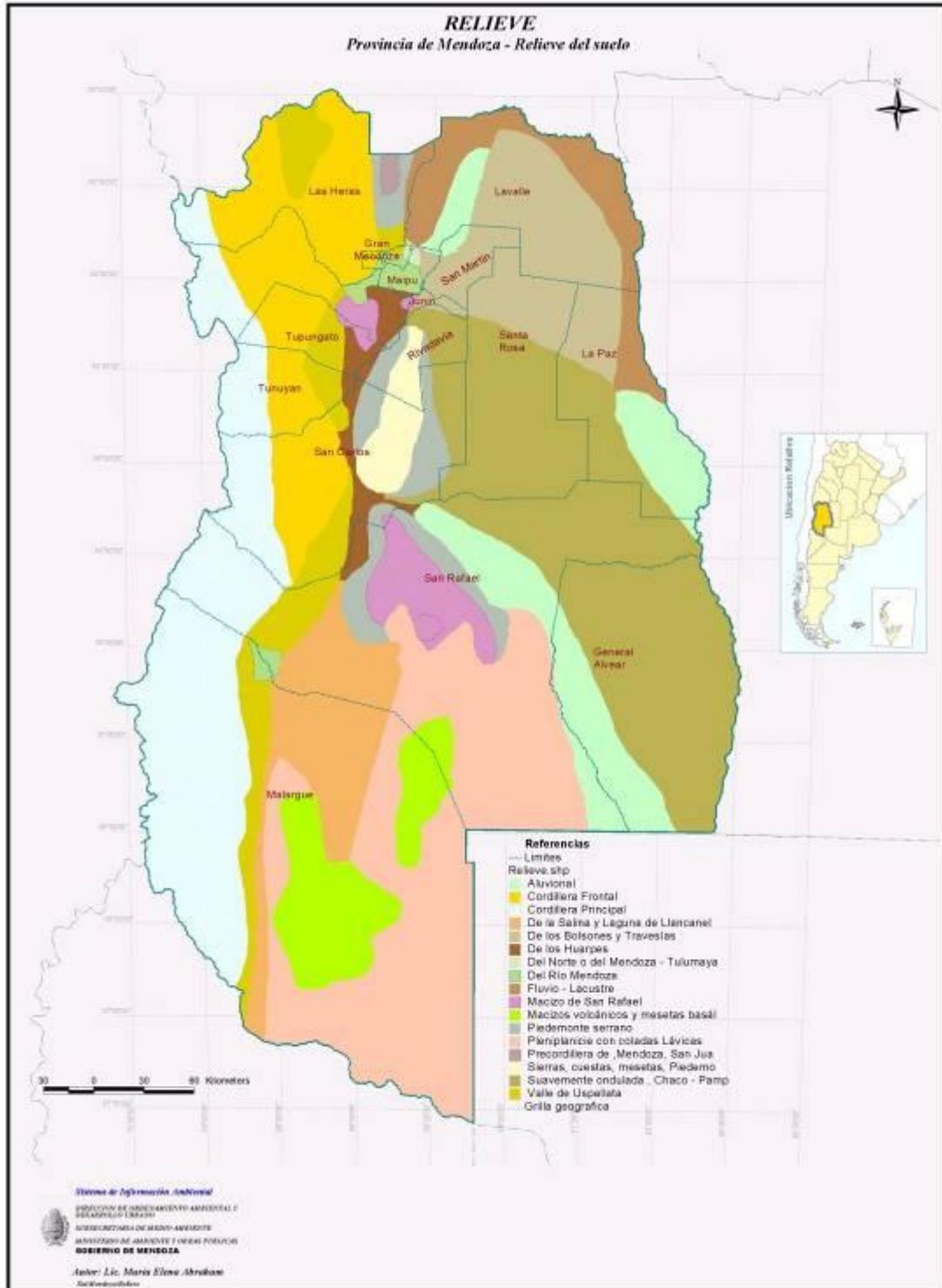
Anexo 20: Zonas influenciadas por anticiclones del Pacífico y del Atlántico



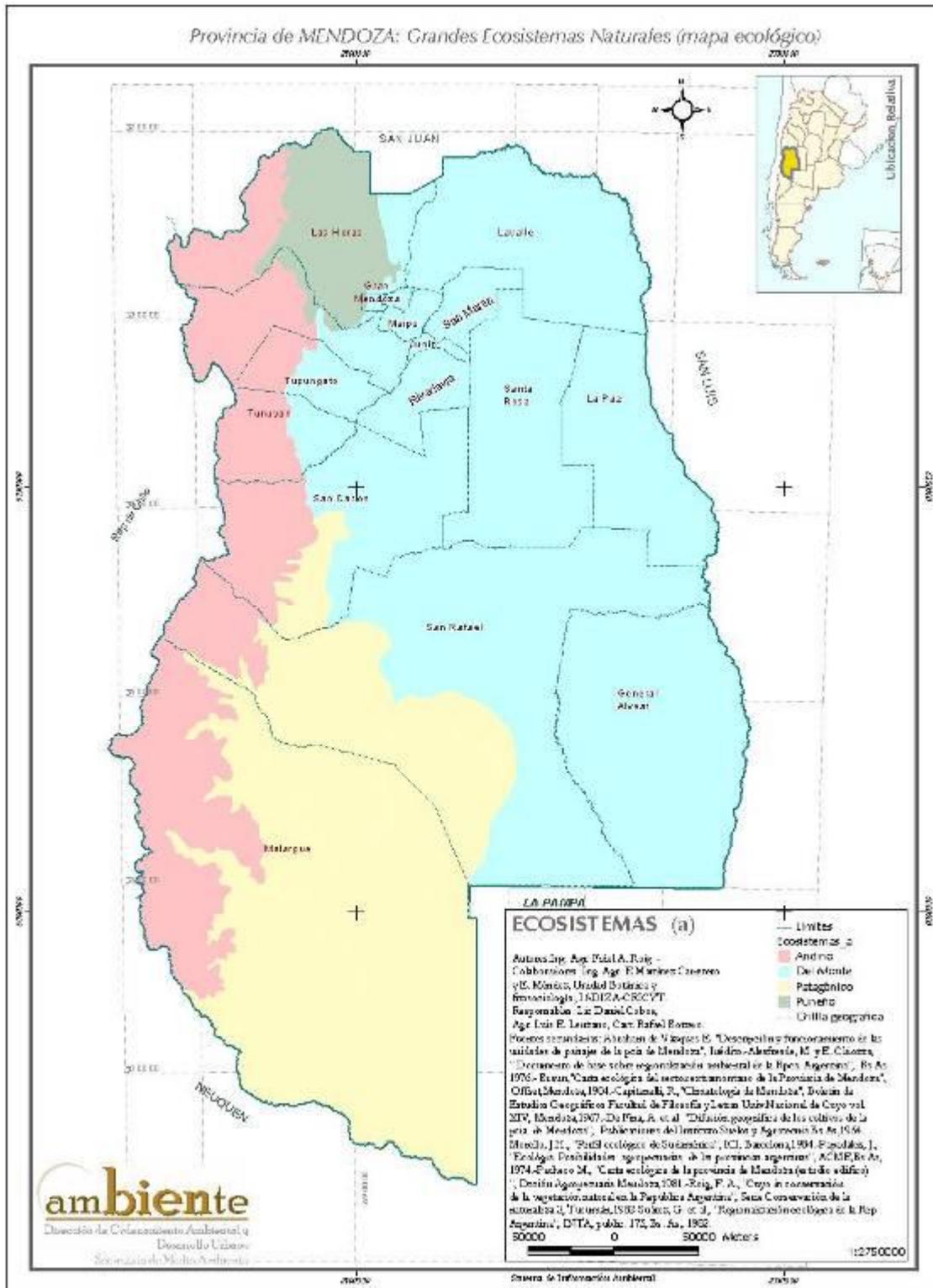
Anexo 21: Suelos



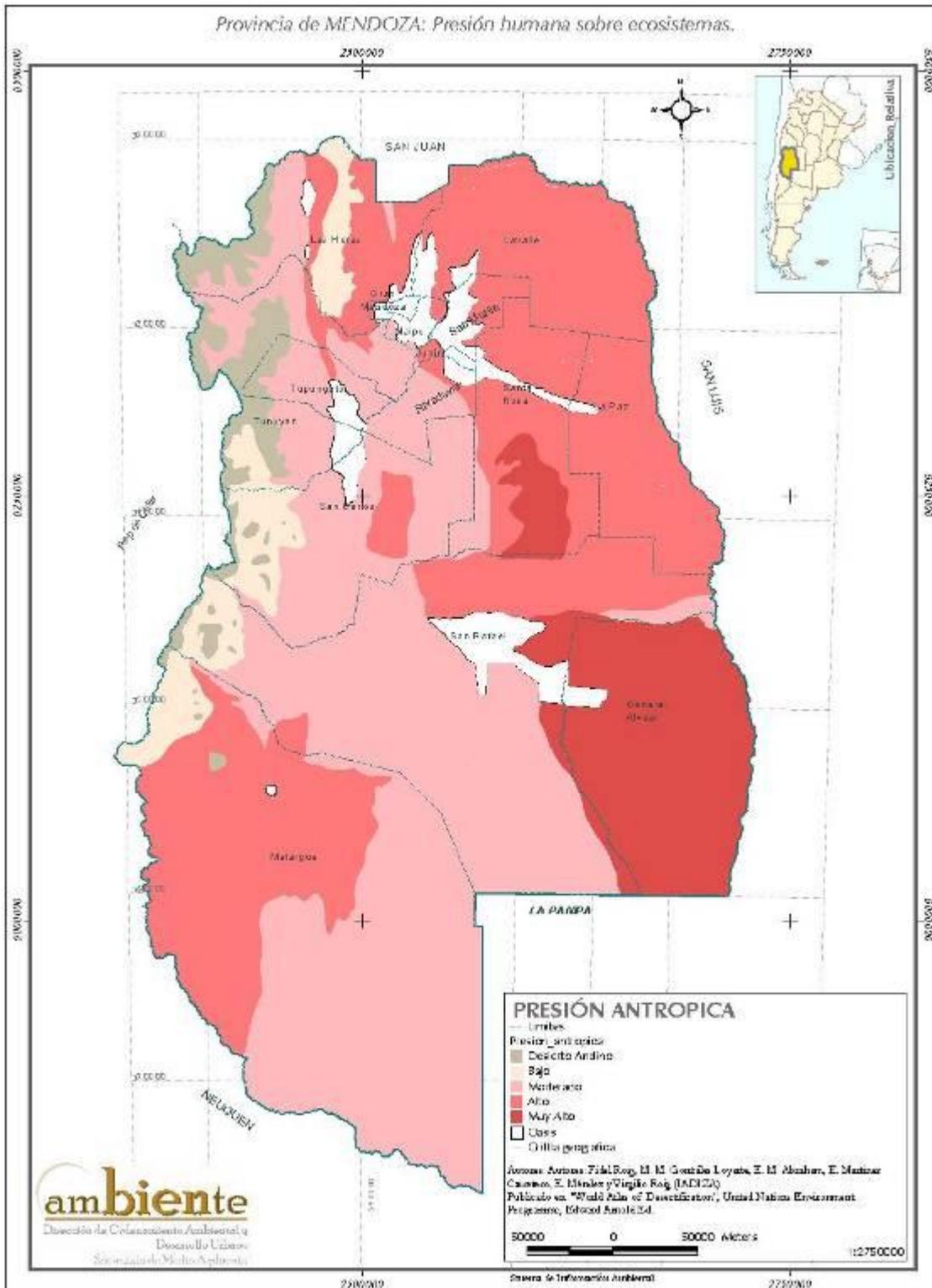
Anexo 22: Relieve



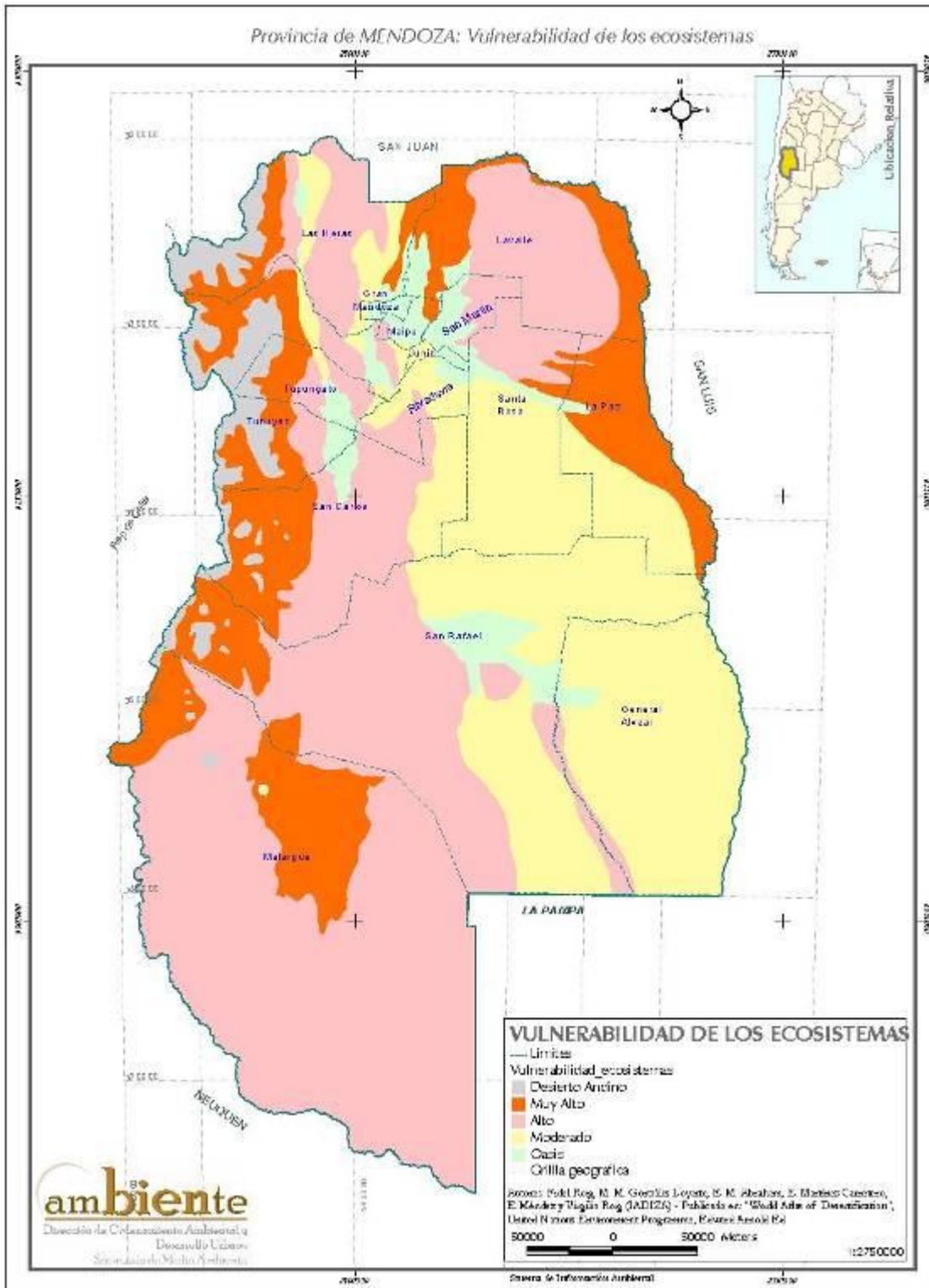
Anexo 23: Grandes Ecosistemas Naturales



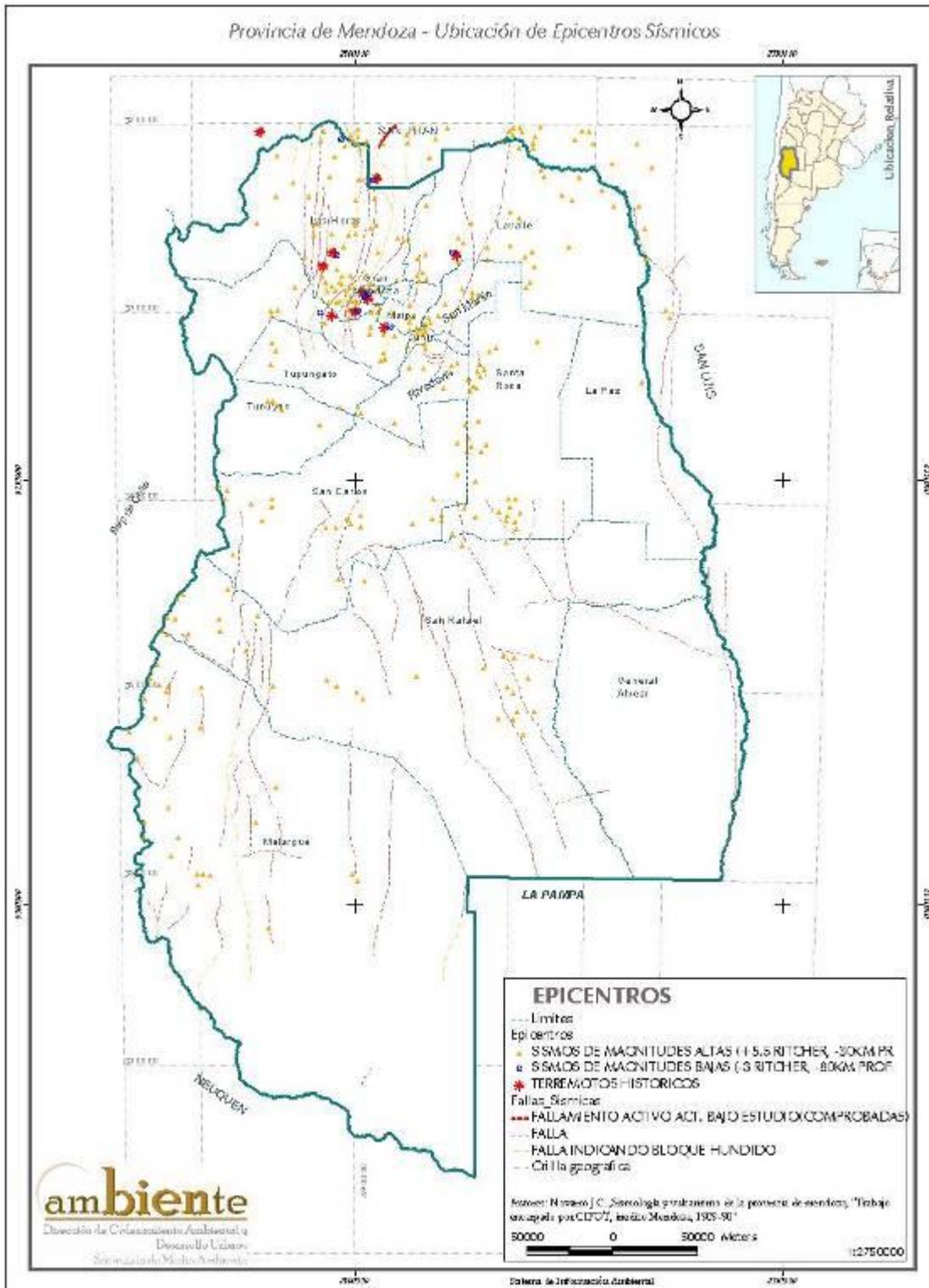
Anexo 25: Presión Humana sobre ecosistemas



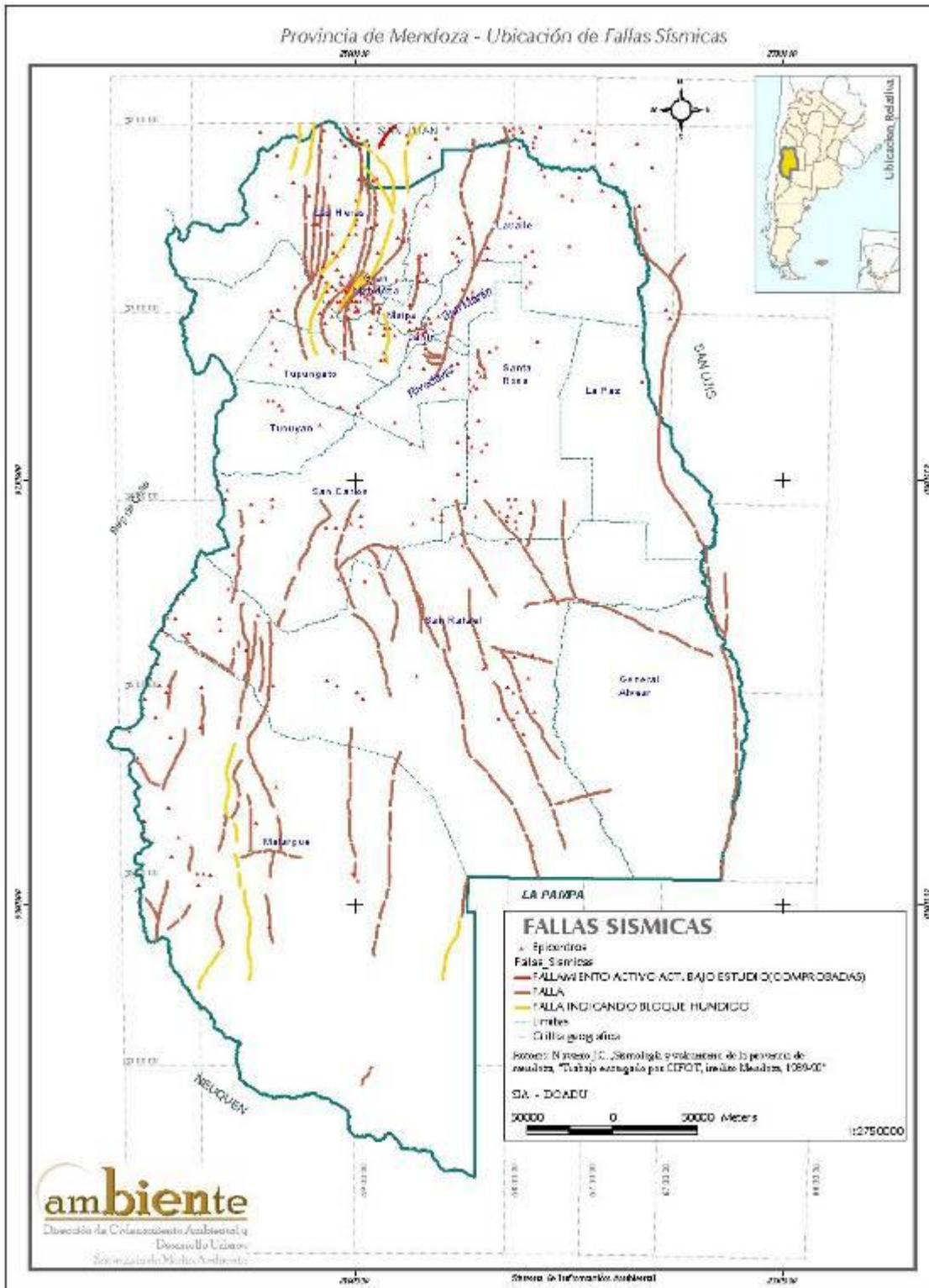
Anexo 26: Vulnerabilidad de los Ecosistemas



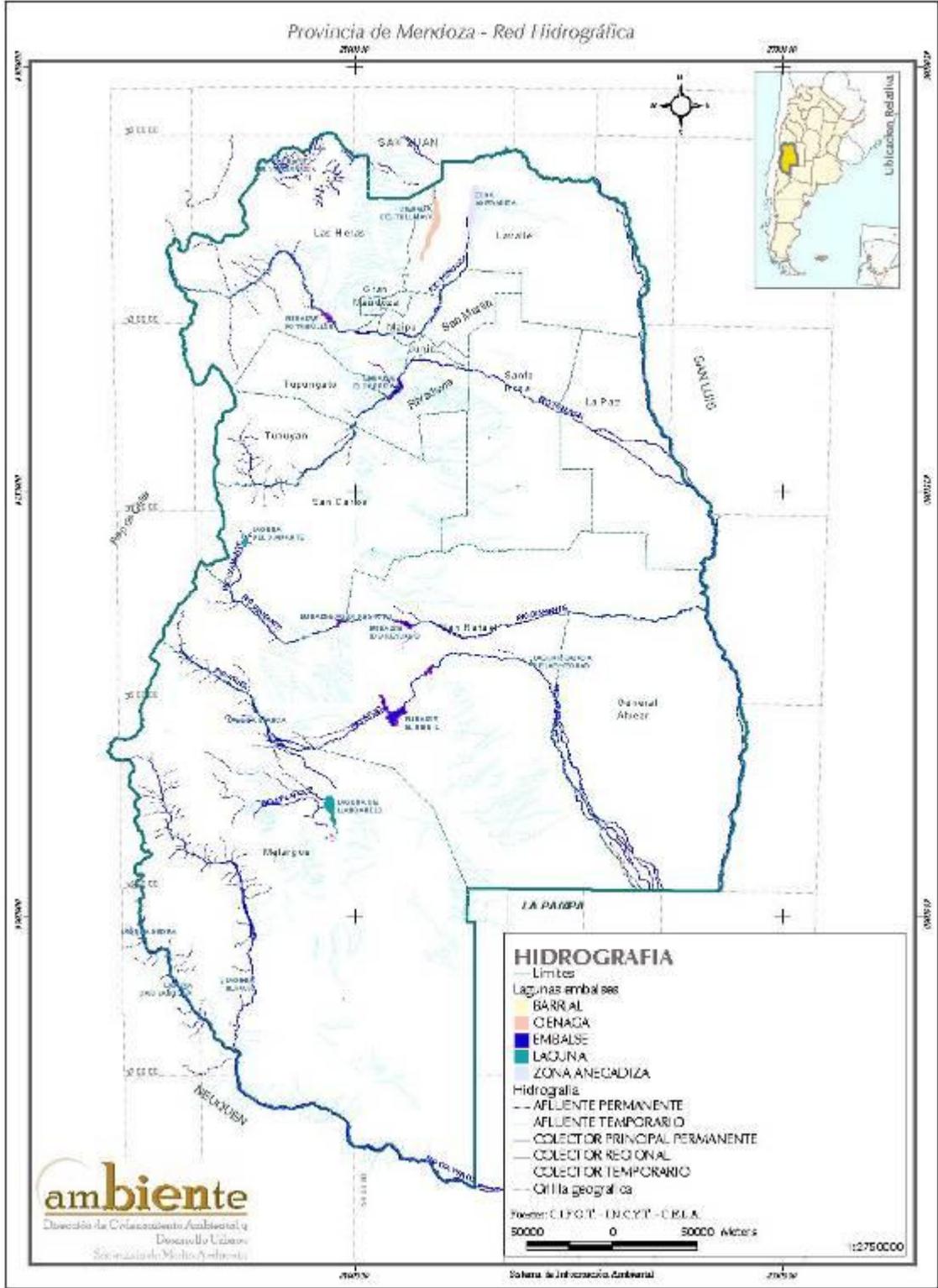
Anexo 27: Epicentros Sísmicos



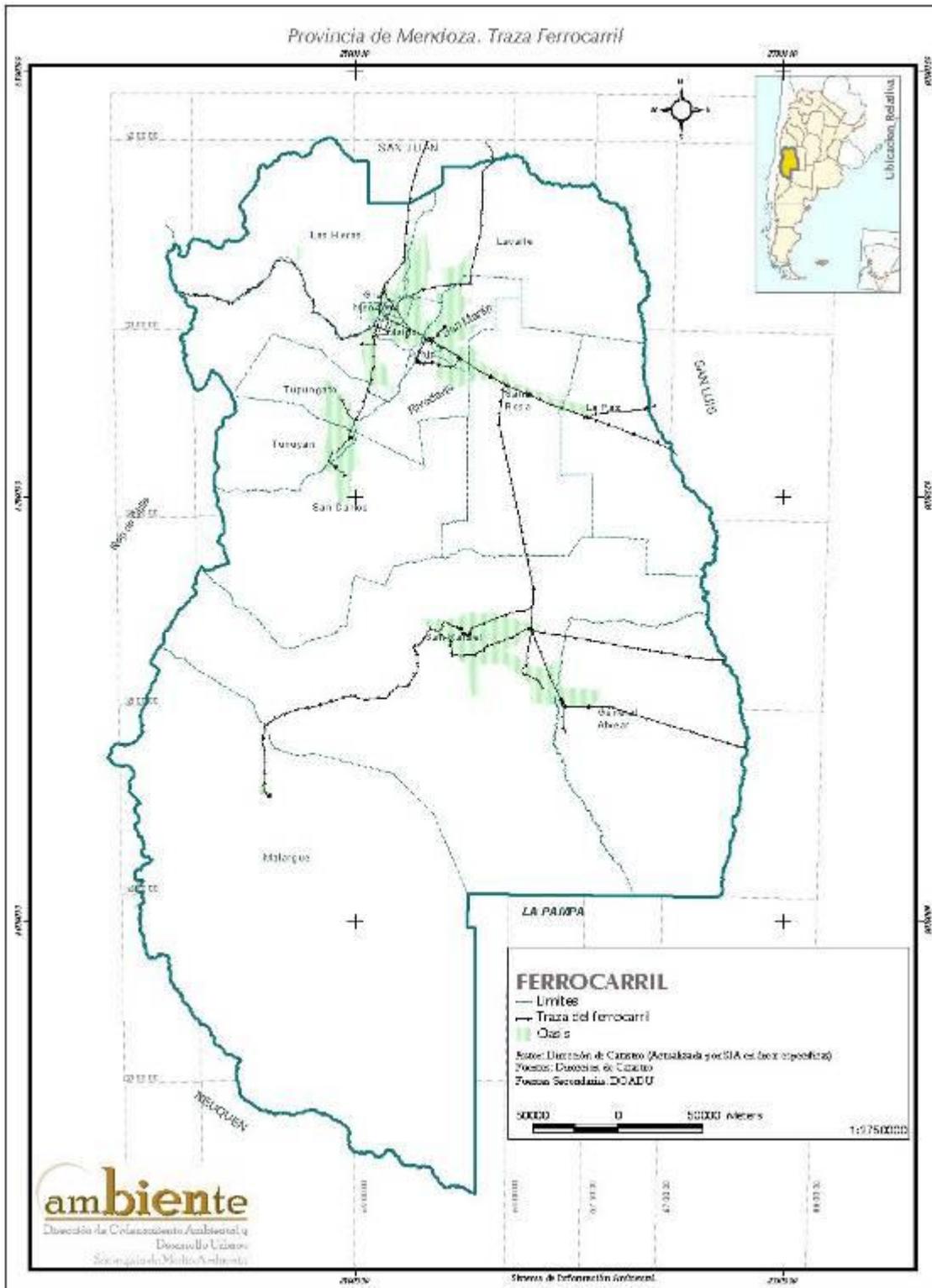
Anexo 28: Fallas Sísmicas



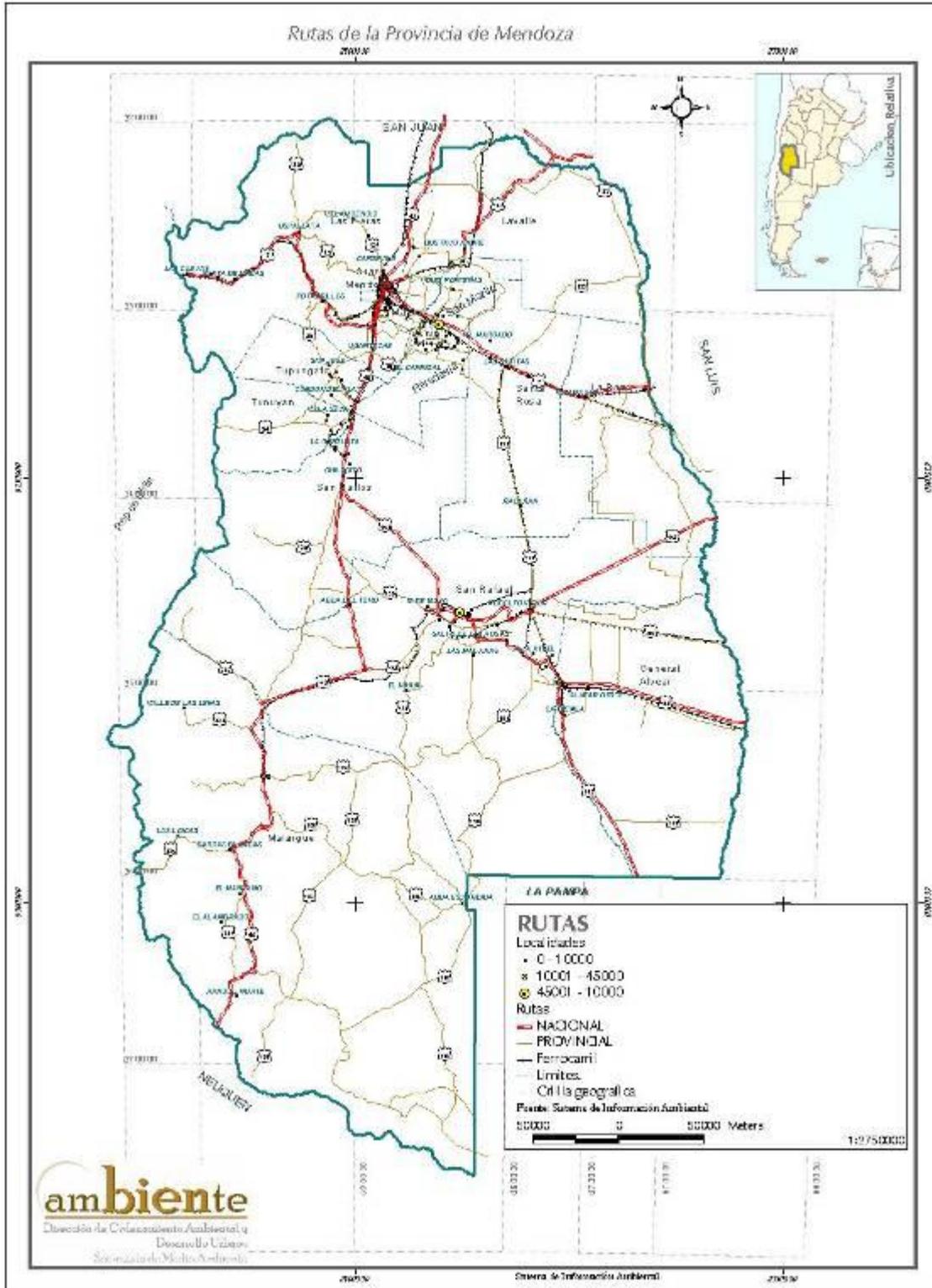
Anexo 29: Red Hidrográfica



Anexo 30: Traza del Ferrocarril



Anexo 31: Rutas



Anexo N° 32: Dimensión del desarrollo humano y social

POBREZA

Porcentaje de hogares y población en hogares particulares bajo la línea de indigencia y de pobreza, según años Gran Mendoza. Años 2001 - 2007

Año	Indigencia		Pobreza	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
may-01	7,6	10,4	27,6	36,7
oct-01	8,0	11,5	27,8	36,7
may-02	17,3	22,2	41,2	50,5
oct-02	17,3	22,2	41,2	50,5
1° sem. 2003 (2)	19,0	25,3	43,5	54,0
2° sem. 2003	15,5	21,0	40,3	51,4
1° sem. 2004	9,6 (1)	12,9 (1)	32,0	40,0
2° sem. 2004	10,0	14,0 (1)	30,0	39,7
1° sem. 2005	7,4 (1)	10,3 (1)	26,1	33,7
2° sem. 2005	7,9	12,0	24,8	33,8

1° sem. 2006	5,6 (1)	7,0 (1)	20,1	26,2
2° sem. 2006	4,7	5,6	15,9	20,3
1° sem. 2007	3,0	4,7	12,6	18,3
4° trim. 2007/ 1° trim. 2008	2,9	4,2	7,5	10,5

Notas:

(1) Estimaciones sujetas a coeficientes de variación superiores al 10%.

(2) A partir de 2003, la EPH pasa a ser un relevamiento continuo que produce datos con frecuencia trimestral. Este es uno de los cambios fundamentales de la reformulación: a diferencia de la EPH puntual que brindaba datos dos veces por año, correspondientes a una semana de referencia, la EPH continua presenta resultados cuatro veces por año, referidos al conjunto de cada trimestre. Al considerar un período más extenso, los resultados representan con mayor fidelidad los cambios que se producen en el mercado de trabajo.

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Hogares con necesidades básicas insatisfechas por cantidad de indicadores de privación, según departamento. Mendoza. Año 2001

Departamento	Hogares (1) con NBI	Indicadores de privación		
		1	2	3 y más
Total	53.841	84,2	13,7	2,1
Capital	2.344	86,8	11,5	1,7
General Alvear	2.400	83,6	14,6	1,8
Godoy Cruz	3.715	88,5	9,9	1,6
Guaymallén	7.179	84,7	13,4	1,9
Junín	1.146	86,3	11,7	2,0
La Paz	463	78,6	19,2	2,2
Las Heras	5.769	85,8	12,1	2,1
Lavalle	2.131	79,3	18,0	2,7
Luján de Cuyo	3.061	83,1	14,4	2,5
Maipú	5.514	83,7	14,0	2,2
Malargüe	1.266	83,9	13,8	2,3
Rivadavia	1.904	85,6	12,6	1,8

San Carlos	1.165	78,7	17,9	3,4
San Martín	3.962	83,4	14,3	2,3
San Rafael	7.604	85,4	13,0	1,6
Santa Rosa	748	85,6	13,0	1,5
Tunuyán	1.907	79,7	17,4	2,9
Tupungato	1.563	76,9	20,0	3,1

(1) Incluye los hogares censados en la calle.

Fuente: DEIE, en base a datos suministrados por INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

2001

Línea de pobreza

Hogares y población, en hogares particulares, bajo la línea de pobreza y tamaño medio de los hogares, según onda. Aglomerado Gran Mendoza.

Octubre 2000 - 2º Semestre 2006.

Onda 1	Bajo la línea de pobreza			Bajo la línea de pobreza			Tamaño medio de los hogares		
	Total Hogares	Total	%	Total hogares	Total	%	No pobres	Pobres	Total
Octubre 2000	253.081	-	-	938.916	361.483	38,5	2,3	-	3,7
Octubre 2001	261.584	72.720	27,8	956.836	351.159	36,7	3,2	4,8	3,7
Octubre 2002	270.128	131.822	48,8	974.900	569.342	58,4	2,9	4,3	3,6
2º Semestre 2003	235.533	95.018	40,3	818.044	420.444	51,4	2,8	4,4	3,5
2º Semestre 2004	239.271	71.776	30,0	869.307	345.101	39,7	3,1	4,8	3,6
2º Semestre 2005	251.242	62.308	24,8	867.734	293.294	33,8	3,0	4,7	3,5
2º Semestre 2006	260.697	41.421	15,9	875.244	177.546	20,3	3,2	4,3	3,4

Nota: La serie es presentada en dos partes debido al cambio de fuente de información, si bien en ambos casos es la Encuesta Permanente de Hogares, la misma cambió estructural y metodológicamente pasando, entre otras cosas, de una con relevamientos puntuales a otra continua.

Fuente: DEIE, en base a la E.P.H. (Encuesta Permanente de Hogares)

Línea de indigencia

Hogares y población, en hogares particulares, bajo la línea de indigencia y tamaño medio de los hogares, según onda. Aglomerado Gran Mendoza.

Octubre 2001 - 2º Semestre 2006.

Onda 1	Hogares			Población			Tamaño medio de los hogares		
	Bajo la línea de indigencia			Bajo la línea de indigencia			No indigentes	Indigentes	Total
	Total	Total	%	Total	Total	%			
Octubre 2001	261.584	20.927	8,0	956.836	110.036	11,5	3,5	5,3	3,7
Octubre 2002	270.128	58.348	21,6	974.900	276.872	28,4	3,3	4,7	3,6
2º Semestre 2003	235.533	36.508	15,5	818.044	171.789	21,0	3,2	4,7	3,5
2º Semestre 2004	239.271	23.927	10,0	869.307	121.703	14,0*	3,5	5,1	3,6
2º Semestre 2005	251.242	19.848	7,9*	867.734	104.128	12,0*	3,3	5,2	3,5
2º Semestre 2006	260.697	12.378	4,7	875.244	48.992	5,6	3,3	4,0	3,4

* Estimaciones sujetas a coeficientes de variación superiores al 10%.

1 La serie es presentada en dos partes debido al cambio de fuente de información, si bien en ambos casos es la Encuesta Permanente de Hogares,

la misma cambió estructural y metodológicamente pasando, entre otras cosas, de una con relevamientos puntuales a otra continúa.

Fuente: DEIE, en base a la E.P.H. (Encuesta Permanente de Hogares).

Pobreza en hogares y personas.

Regiones estadísticas y aglomerados urbanos. 2008 - 2009

	1° semestre 2008		2° semestre 2008		1° semestre 2009	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Cuyo Gran Mendoza	8,0	12,2	5,9	8,3	7,2	9,2

Indigencia en hogares y personas.

Regiones estadísticas y aglomerados urbanos. 2008 - 2009

	1° semestre 2008		2° semestre 2008		1° semestre 2009	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Cuyo Gran Mendoza	2,5	3,8	1,6	1,9	2,1	1,7

EMPLEO

Cuadros datos correspondiente a TASA DE ACTIVIDAD SEGÚN TRIMESTRE POR AÑO

AÑO	POBLACIÓN DE REFERENCIA	TASA DE ACTIVIDAD (PEA %)
2009		
1º Trimestre	892.000	44,4
2º Trimestre	894.000	44,7
3º Trimestre	896.000	43,2
2008		
1º Trimestre	885.000	45,3
2º Trimestre	887.000	44,5
3º Trimestre	889.000	44,0
4º Trimestre	891.000	44,2
2007		
1º Trimestre	877.851	46,2
2º Trimestre	879.707	45,8
3º Trimestre	881.000	43,5
4º Trimestre	883.000	43,9
2006		
1º Trimestre	870.604	44,3
2º Trimestre	872.657	47,3
3º Trimestre	874.284	43,1
4º Trimestre	876.092	44,6
2005		
1º Trimestre	863.157	42,5
2º Trimestre	865.282	42,3

3º Trimestre	867.177	42,5
4º Trimestre	869.054	43,3
2004		
1º Trimestre	864.793	44,7
2º Trimestre	866.683	45,3
3º Trimestre	868.259	43,6
4º Trimestre	870.349	41,9
2003		
1º Trimestre	857.000	44,3
2º Trimestre	859.000	44,8
3º Trimestre	861.000	43,5
4º Trimestre	863.000	42,4

Fuente: D.E.I.E. Encuesta Permanente de Hogares

EMPLEO, DESEMPLEO Y SUBEMPLEO, SEGÚN TRIMESTRE POR AÑO

AÑO	POBLACIÓN DE REFERENCIA	TASA DE EMPLEO (% OCUPADOS)	TASA DE DESEMPLEO (% DESOCUPADOS)	TASA DE SUBEMPLEO (% SUBOCUPADOS)
2009				
1º Trimestre	892.000	44,4 41,8	43,2 5,8	7,8
2º Trimestre	894.000	41,5	7,3	9,2
3º Trimestre	896.000	40,5	6,4	8,8
2008				
1º Trimestre	885.000	43,3	4,5	9,3
2º Trimestre	887.000	42,8	3,9	9,9
3º Trimestre	889.000	42,4	3,7	10,4
4º Trimestre	891.000	42,4	4,0	7,3
2007				
1º Trimestre	877.851	44,2	4,2	7,3
2º Trimestre	879.707	44,2	3,5	9,4
3º Trimestre	881.000	41,0	5,8	7,8
4º Trimestre	883.000	42,6	3,1	9,2
2006				
1º Trimestre	870.604	41,1	7,2	9,0

2º Trimestre	872.657	44,2	6,7	14,1
3º Trimestre	874.284	41,5	3,7	12,5
4º Trimestre	876.092	43,0	3,5	11,9
2005				
1º Trimestre	863.157	39,1	8,0	11,8
2º Trimestre	865.282	39,1	7,6	12,9
3º Trimestre	867.177	38,9	8,5	15,8
4º Trimestre	869.054	40,5	6,3	11,8
2004				
1º Trimestre	864.793	39,5	11,6	14,6
2º Trimestre	866.683	40,3	10,9	11,5
3º Trimestre	868.259	38,9	10,8	14,9
4º Trimestre	870.349	38,9	7,2	12,7
2003				
1º Trimestre	857.000	36,8	16,9	16,7
2º Trimestre	859.000	37,9	15,5	17,5
3º Trimestre	861.000	38,0	12,7	16,0
4º Trimestre	863.000	37,1	12,4	16,0

Fuente: D.E.I.E. Encuesta Permanente de Hogares

EDUCACIÓN

Cobertura y Rendimiento

Tasas de retención y desgranamiento del nivel primario común / EGB por cohorte, según departamento. Mendoza. Cohortes 1994 - 2000 / 2000 - 2007

Departamento	Cohorte 1994 - 2000		Cohorte 2000 - 2007	
	%		%	
	Tasa de retención	Tasa de desgranamiento	Tasa de retención	Tasa de desgranamiento
Total	80,9	19,1	77,1	22,9
Capital	82,6	17,4	71,1	28,9
General Alvear	75,3	24,7	71,8	28,2
Godoy Cruz	76,4	23,6	69,3	30,7
Guaymallén	83,5	16,5	74,7	25,3
Junín	77,6	22,4	84,7	15,3
La Paz	95,3	4,7	81,0	19,0
Las Heras	73,6	26,4	68,9	31,1
Lavalle	72,4	27,6	75,6	24,4
Luján de Cuyo	80,6	19,4	81,1	18,9
Maipú	84,1	15,9	83,7	16,3
Malargüe	83,8	16,2	85,9	14,1
Rivadavia	82,5	17,5	83,8	16,2
San Carlos	82,0	18,0	80,1	19,9
San Martín	86,9	13,1	83,9	16,1
San Rafael	83,9	16,1	77,7	22,3
Santa Rosa	78,0	22,0	85,4	14,6
Tunuyán	83,1	16,9	89,0	11,0
Tupungato	71,9	28,1	71,7	28,3

Nota: La matrícula incluye tanto el sector público como el sector privado.

Fuente: Subdirección de Estadísticas e Investigaciones Educativas. Dirección General de Escuelas. DEIE. Ministerio de Producción, Tecnología e Innovación. Mendoza.

TASA DE REPITENCIA POR DEPARTAMENTO. AÑO 2007

	EGB		EGB 3-Polim(3)	
	Alumnos		Alumnos	
	Tasa repitencia		Tasa repitencia	
	2007	2007	2007	2007
Total	225.966	6,6	121.821	11,5
Capital	23.002	4,4	22.818	9,2
General Alvear	6.359	11,1	3.429	16,1
Godoy Cruz	21.446	5,7	10.525	12,1
Guaymallén	5.379	8,1	14.182	11,3
Junín	33.520	5,4	3.339	10,7
La Paz	1.651	6,3	971	12,0
Las Heras	20.125	8,2	8.490	17,1
Lavalle	6.514	6,7	2.746	12,2
Luján de Cuyo	15.566	7,2	7.725	13,9
Maipú	22.006	5,0	11.117	10,9
Malargüe	4.018	7,1	2.170	10,8
Rivadavia	7.236	5,8	3.671	10,4

San Carlos	4.873	4,9	2.379	13,1
San Martín	15.925	4,6	8.029	10,8
San Rafael	24.032	6,7	13.595	10,4
Santa Rosa	2.520	4,5	1.077	8,5
Tunuyán	6.753	5,1	3.488	10,5
Tupungato	5.041	16,9	2.070	7,4

Fuente: Dirección General de Escuelas. Subdirección de Estadísticas e Investigaciones Educativas.
Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas.

Población de 4 años o más que no asiste pero asistió y no finalizó el nivel o que nunca asistió, según motivo de no asistencia o finalización.
Por departamento y zona de residencia - Mendoza. ECV 2007

Departamentos	%	Motivos económicos	distancia	trabajaba	salud	falta de transporte dificultades geográficas	dificultad en aprendizaje	falta interés	otra razón	no corresponde
Total	100,0 %	21,8%	4,1%	36,2%	2,1%	1,2%	1,9%	16,8%	10,1 %	3,3%
Capital	100,0 %	18,9%	2,3%	49,4%	2,3%	0,0%	3,6%	7,8%	13,2 %	2,0%
Godoy Cruz	100,0 %	22,5%	2,6%	37,8%	2,6%	0,4%	2,2%	13,1 %	11,6 %	3,4%
Guaymallén	100,0 %	23,4%	0,4%	33,3%	2,2%	1,7%	2,2%	19,0 %	11,7 %	4,8%
Las Heras	100,0 %	27,6%	3,1%	28,4%	3,1%	2,3%	0,8%	19,5 %	9,7%	4,3%
Luján	100,0 %	23,7%	3,9%	36,6%	1,6%	0,8%	1,9%	18,7 %	7,8%	2,7%
Maipú	100,0 %	17,8%	6,4%	42,0%	0,6%	1,3%	1,3%	23,6 %	4,5%	2,5%
Rivadavia	100,0 %	16,7%	6,9%	43,1%	0,0%	1,0%	2,0%	14,7 %	3,9%	2,9%
San Martín	100,0 %	24,0%	12,5%	32,0%	3,5%	0,5%	0,0%	11,0 %	9,0%	2,0%
San Rafael	100,0 %	14,4%	7,7%	36,8%	1,1%	1,4%	2,1%	22,1 %	8,8%	3,2%
Tunuyán	100,0 %	25,2%	4,6%	24,2%	0,7%	3,8%	2,9%	14,8 %	15,0 %	1,5%
Gral. Alvear	100,0 %	11,7%	22,2%	37,8%	0,6%	1,1%	4,4%	11,7 %	8,3%	1,7%
Guaymallén	100,0 %	29,4%	5,2%	28,2%	2,2%	1,5%	2,2%	14,5 %	8,6%	5,9%
Junín	100,0 %	28,1%	7,2%	26,3%	2,6%	1,8%	2,2%	19,7 %	3,9%	5,7%
La Paz	100,0 %	23,1%	24,5%	27,1%	0,4%	0,0%	3,5%	11,9 %	6,7%	1,6%
Las Heras	100,0 %	23,4%	5,8%	36,7%	2,6%	4,4%	2,9%	11,4 %	6,2%	3,7%
Lavalle	100,0 %	24,6%	9,8%	30,6%	2,7%	4,4%	1,6%	14,8 %	4,7%	2,7%
Luján	100,0 %	25,2%	10,6%	34,0%	1,7%	0,8%	1,5%	13,9 %	5,1%	5,5%

Maipú	100,0 %	20,5%	6,1%	35,2%	0,9%	3,7%	2,8%	16,8 %	4,0%	5,2%
Malargüe	100,0 %	6,0%	24,3%	28,9%	1,2%	2,9%	3,0%	19,4 %	9,5%	1,2%
Rivadavia	100,0 %	24,8%	19,4%	32,0%	0,4%	1,1%	1,4%	10,8 %	5,4%	2,5%
San Carlos	100,0 %	8,7%	8,8%	43,4%	4,4%	0,0%	1,0%	12,1 %	10,3 %	4,9%
San Martín	100,0 %	22,8%	12,3%	31,2%	0,0%	2,0%	2,2%	16,1 %	9,2%	4,1%
San Rafael	100,0 %	19,5%	10,1%	32,0%	1,9%	1,3%	4,7%	11,3 %	11,7 %	5,0%
Santa Rosa	100,0 %	18,3%	14,8%	31,3%	0,0%	3,6%	1,8%	15,3 %	7,9%	5,5%
Tunuyán	100,0 %	25,4%	8,4%	25,7%	2,6%	1,3%	2,6%	19,3 %	9,0%	1,6%
Tupungato	100,0 %	29,2%	18,1%	22,1%	2,1%	0,0%	2,5%	8,8%	9,4%	4,6%
Total	100,0 %	20,9%	11,5%	32,6%	1,6%	2,1%	2,8%	14,0 %	7,6%	4,2%

SALUD

EVOLUCION DE LA TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

(menor de 1 año). MENDOZA. AÑOS 1989/2008

	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
DEPARTAMENTO	TOTAL	0/00														
PROVINCIA	380	12,7	350	12,6	316	11,0	410	13,4	360	11,4	378	11,7	365	11,1	371	11,1
Capital	23	12,1	10	5,6	18	9,7	18	9,2	21	10,5	21	10,4	19	9,4	18	8,6
Godoy Cruz	39	12,7	45	15,5	24	8,1	42	13,6	42	13,0	36	11,1	21	6,4	31	9,2
Guaymallén	57	12,5	58	13,4	48	10,7	67	13,7	56	11,3	51	9,9	57	11,1	55	9,9
Las Heras	38	11,2	40	12,8	42	12,7	57	15,8	43	12,0	55	14,8	38	9,6	56	13,9
Luján de Cuyo	27	13,4	18	9,4	17	8,8	29	13,7	11	4,9	31	13,4	32	13,9	31	12,9
Maipú	36	12,0	28	9,3	35	11,5	38	11,9	41	12,5	41	12,0	39	11,0	34	9,4

Junín	5	7,2	3	4,8	7	11,0	8	12,1	8	11,1	9	12,0	10	14,5	8	9,7
Rivadavia	10	10,1	15	15,9	9	10,3	18	18,1	11	10,8	12	12,4	18	17,4	6	5,5
San Martín	14	6,5	29	14,9	26	13,0	21	10,2	34	15,4	29	12,9	19	8,2	23	9,6
Lavalle	13	16,7	9	12,9	10	15,3	6	8,8	6	7,5	14	16,4	6	7,0	17	18,9
Santa Rosa	5	16,7	2	7,6	4	14,1	3	9,9	1	3,5	7	24,6	2	6,8	2	6,7
La Paz	1	5,0	3	16,1	2	13,9	3	16,2	0	-	1	5,8	3	16,3	4	16,3
San Carlos	6	11,7	3	6,9	4	7,4	10	17,2	7	11,3	5	7,7	7	10,7	5	6,4
Tunuyán	10	10,8	10	11,8	15	15,2	14	13,9	11	10,1	5	4,9	19	20,0	16	13,1
Tupungato	14	19,7	8	11,6	5	7,2	8	11,6	5	6,5	9	11,3	10	12,3	8	9,0
Gral. Alvear	16	18,1	8	11,1	8	10,4	8	10,2	8	10,3	10	12,7	17	19,9	3	3,4
Malargüe	9	19,4	5	10,8	4	8,3	6	11,7	4	7,8	9	15,4	8	13,6	4	6,7
San Rafael	53	16,3	45	16,2	33	11,0	52	16,8	44	13,7	30	9,4	37	10,9	46	12,8

ESTADÍSTICAS VITALES

División político- administrativa	ESTADÍSTICAS VITALES		
	Tasa bruta de natalidad por 0/00	Tasa bruta de Mortalidad por 0/00	Tasa de mortalidad infantil por 0/00 nacidos vivos (1)
	2007	2007	2007
Total	19,5	7,3	11,1
Capital	17,5	10,0	9,4
General Alvear	18,6	8,9	19,9
Godoy Cruz	17,1	7,8	6,4
Guaymallén	18,8	7,1	11,1
Junín	18,5	7,1	14,5
La Paz	18,1	8,3	14,5
Las Heras	20,1	6,4	9,6
Lavalle	24,0	5,6	7,0
Luján de Cuyo	20,3	6,1	13,9

Maipú	21,3	6,3	11,0
Malargüe	23,8	4,6	13,6
Rivadavia	18,5	7,2	17,4
San Carlos	21,3	6,0	10,7
San Martín	20,0	7,6	8,2
San Rafael	18,5	7,7	10,9
Santa Rosa	17,2	5,7	6,8
Tunuyán	20,5	6,9	20,0
Tupungato	25,2	5,0	12,3

(1) Promedio trienal. **Fuente:** Dirección de Estadísticas y Epidemiología. Departamento de Bioestadísticas.

Población y condiciones de vida

	MENDOZA	
Densidad poblacional	Año 2010	11,86
Crecimiento poblacional	Periodo 2009- 2010	1,02%
Mortalidad infantil	Año 2008	10,79
Mortalidad de niños entre 1 y 4 años	Año 2008	0,52
Esperanza de vida al nacer	Varones. Año 2010 Mujeres. Año 2010	73 80
Vivienda adecuada	2do Trim 2009	50,83%
Personas bajo la línea de pobreza	2do Sem 2009	9,20
Personas bajo la línea de indigencia	2do Sem 2009	1,70
Cobertura de salud	2do Trim 2009	56,76%

Sistema de Indicadores de Desarrollo Provincial (SIDEPA). Dirección Nacional de Relaciones Económicas con las Provincias.

Adicciones

Diferenciación de pacientes por sexo

INSTITUCIÓN	VARONES	MUJERES
GODOY CRUZ	84,5	12,1
TEJADA GÓMEZ	86,8	10,5
SAN RAFAEL	66,7	12,1
LAS HERAS	93,9	6,1
SAN MARTÍN	100	0
MALARGÜE	76,5	23,5
TOTAL GENERAL	87,2	9,4

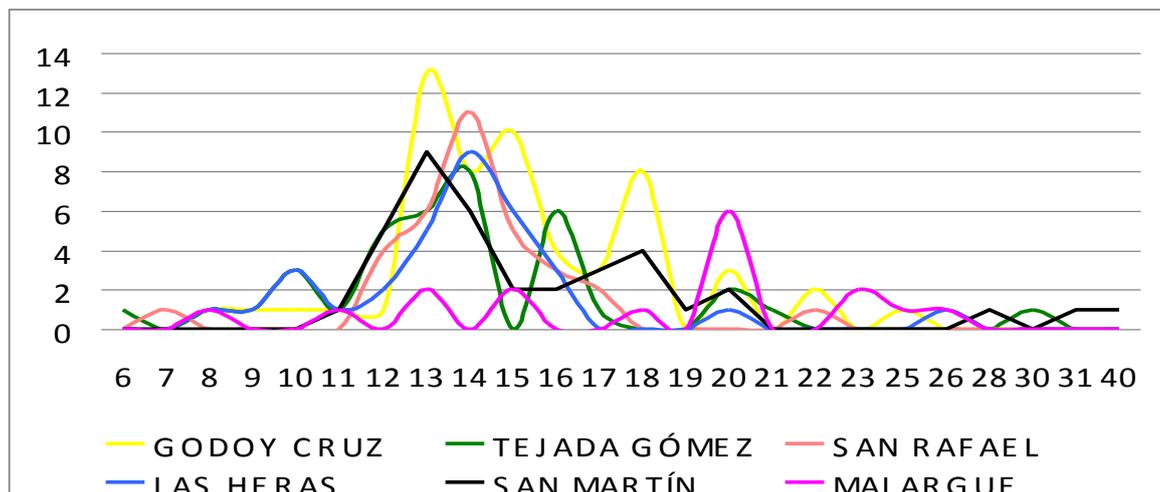
Analizando los pacientes por sexo, observamos una similar distribución en todos los Centros Asistenciales muestreados, tanto a nivel nacional, como provincial y en cada uno de los centros de tratamiento departamentales, el porcentaje de pacientes varones es muy superior al de mujeres, la demanda de tratamiento por adicciones a sustancias psicoactivas es mucho más elevada en hombres que en mujeres, no así cuando se trata de juego compulsivo, en este tipo de adicción los valores son más parejos. El bajo porcentaje de tratamiento por adicción a sustancias en mujeres responde en gran parte a un mayor grado de ocultamiento por parte de ellas del consumo.

Diferenciación de pacientes por edad

INSTITUCIÓN	MENOS DE 18 AÑOS	DE 18 A 21	DE 22 A 25	DE 26 A 29	30 O MÁS
GODOY CRUZ	6,9	13,8	31,0	24,1	24,1
TEJADA GÓMEZ	39,5	15,8	10,5	15,8	18,4
SAN RAFAEL	12,1	21,2	15,2	18,2	30,3
LAS HERAS	39,4	6,1	21,2	9,1	24,2
SAN MARTÍN	21,1	18,4	10,5	18,4	31,6
MALARGÜE	5,9			17,6	76,5
TOTAL GENERAL	19,5	15,7	17,4	14,4	32,6

El promedio de edad de los pacientes es de 27 años y la población en estudio se reparte en un 50% menor de 25 años y un 50% mayor de esa edad, la edad que presenta mayor cantidad de ingresos a tratamiento es a los 17 años.

Edad de inicio del consumo



La edad de inicio en el consumo de la primera sustancia en los pacientes en tratamiento, se muestra de manera muy significativa entre los 13 y los 16 años de edad, registrándose datos de inicio a partir de los 9 años y llegando a los 20 años en algunos casos.

Drogas que motivan la demanda del tratamiento

INSTITUCIÓN	ALCOHOL	TABACO	INHAL.	MARIH.	COCAÍNA	CRACK	T/S/D
GODOY CRUZ	19,0	3,4	1,7	53,4	19,0	-	-
T. GÓMEZ	15,8	5,3	10,5	36,8	26,3	2,6	
SAN RAFAEL	21,2	-	24,2	21,2	30,3	-	3,0
LAS HERAS	33,3	-	9,1	39,4	15,2	-	-
SAN MARTÍN	31,6	2,6	2,6	42,1	13,2	-	-
MALARGÜE	94,0	6,0	-	-	-	-	-
TOTAL GRAL							

La droga que motiva la mayor cantidad de tratamientos por adicciones en la provincia de Mendoza es la marihuana, reflejándose esto en los Centros de Godoy Cruz, Capital, Las Heras y San Martín, presentándose como primer droga que motiva tratamiento, en segundo lugar el alcohol, seguido por cocaína y en cuarto lugar los inhalantes.

Entre las conclusiones arribadas en la jornada de "Participación Juvenil"¹ llevada a cabo en el mes de mayo de 2009, con 99 jóvenes de 16 a los 38 años, surge en primer lugar en un ranking de problemas más graves que afectan a los jóvenes, el alcoholismo e inseguridad (50,5%), seguido por el abuso de otras drogas (46,5%). La deserción escolar, la violencia, desempleo y pobreza presentan valores algo menores.

Los niveles de información que presentan los jóvenes en temas de salud y adicciones son significativamente bajos.

El 50% de los participantes reconoce no estar informado, si se discrimina por sexo el 60% de las mujeres indican no estar informadas y el 41% de los varones.

La mayoría de los participantes tanto hombres como mujeres están de acuerdo con que en los lugares públicos y cerrados no se permita fumar y prohibir la venta de alcohol por la noche para ayudar a disminuir su consumo abusivo, la violencia y los accidentes de tránsito. El caso particular de despenalizar la tenencia de drogas para el consumo personal muestra una situación de aceptación distinta entre hombres y mujeres, el 45% de los varones está de acuerdo y de las mujeres sólo el 25% coincide con ello.

Entre las afirmaciones con las cuales la mayoría de los jóvenes no están de acuerdo aparecen: cambio de horario de cierre de los boliches (más temprano) para ayudar a prevenir el alcoholismo en jóvenes; despenalización de la tenencia de drogas para consumo personal; creencia que las personas que cometen delitos están bajo los efectos de las drogas, que la pobreza es la causa de las adicciones, y que todas las personas que consumen drogas son adictas.

El 84% de los jóvenes sostiene que los problemas personales son un motivo por el cual se consumen drogas, el 82% piensa que el motivo es evadir la realidad, el 80% cree que se hace por curiosidad y experimentación. Consideran que pertenecer a un grupo es motivo de consumo de drogas el 67% y el 60% porque le gusta, le divierte, le dá placer.

Sólo el 40% de los jóvenes considera que desconocer los daños que provoca el consumo de drogas sea un motivo de su consumo.

¹ PLAN PROVINCIAL DE ADICCIONES – DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA

VIVIENDA

Evolución de la Situación Habitacional

Mendoza 1991-2001

SITUACIÓN HABITACIONAL	1991		2001		Variación Intercensal
	Absolutas	%	Absolutas	%	
Total de Hogares que padecen situaciones deficitarias	130.332	100	119.506	100	-8,3
Total de hogares que padecen déficit absoluto	46.489	35,7	37.879	31,7	-18,5
Total de hogares que padecen déficit relativo	83.843	64,3	81.627	68,3	-2,6

FUENTE: CEAH (Centro Estudios sobre Asentamientos Humanos-U.N.Cuyo) sobre al base de datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda 1991 y 2001

**EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN HABITACIONAL DE LA ARGENTINA. CENSOS
1991 - 2001**

Situación habitacional	1991		2001		Variación intercensal
	Absolutos	%	Absolutos	%	
Total de hogares	8.927.289	100%	10.073.625	100%	13%
Total de hogares que padecen situaciones deficitarias	3.124.315	35%	3.088.971	31%	-1%
Hogares que habitan viviendas precarias	2.225.570	25%	2.181.002	22%	-2%
Irrecuperables		7%		5%	-18%
Recuperables	651.766	18%	534.037	17%	5
Hogares que padecen hacinamiento por cuarto en viviendas aptas	1.573.804	5%	1.646.965	5%	-3%
Hogares que padecen hacinamiento de hogar en viviendas aptas	474.545	5%	459.869	4%	6
	424.200		448.100		

Fuente: CEAH (Centro de Estudios sobre Asentamientos Humanos- U.N.Cuyo) a partir de datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda 1991 y 2001

EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN HABITACIONAL DE MENDOZA. CENSOS 1991 - 2001

Situación habitacional	1991		2001		Variación intercensal
	Absolutos	%	Absolutos	%	
Total de hogares	360.464	100%	410.332	100%	13,8%
Total de hogares que padecen situaciones deficitarias	130.332	36,2%	119.506	29,1%	-8,3%
Hogares que habitan viviendas precarias	78.450	21,8%	70.549	17,2%	-10,1%
Irrecuperables	19.125	5,3%	14.215		-25,7%
Recuperables	59.325	16,5%	56.334	3,5%	-5,0%
Hogares que padecen hacinamiento por cuarto en viviendas aptas	24.518	6,8%	25.293	13,7%	3,2%
Hogares que padecen hacinamiento de hogar en viviendas aptas	27.364	7,6%	23.664	6,2%	-13,5%
				5,8%	

Fuente: CEAH (Centro de Estudios sobre Asentamientos Humanos- U.N.Cuyo) a partir de datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda 1991 y 2001

CIUDADANÍA

PARTICIPACIÓN CIUDADANA. Provincia de Mendoza

	Período	Porcentaje
Asociaciones Civiles Asociaciones civiles / 1.000 habitantes	Año 2009	0,58
Participación electoral Votantes/ Electores hábiles. Elecciones legislativas	2009	77,51%
Afiliados a Partidos políticos Afiliados a Partidos Políticos / Electores hábiles	Año 2007	30,58%

Sistema de Indicadores de Desarrollo Provincial (SIDEPA). Dirección Nacional de Relaciones Económicas con las Provincias.

MORTALIDAD INFANTIL

PROVINCIA DE MENDOZA - 2008

MINISTERIO DE SALUD

SUBSECRETARIA DE GESTION DE SALUD

DIRECCIÓN PROVINCIAL MATERNO INFANTIL

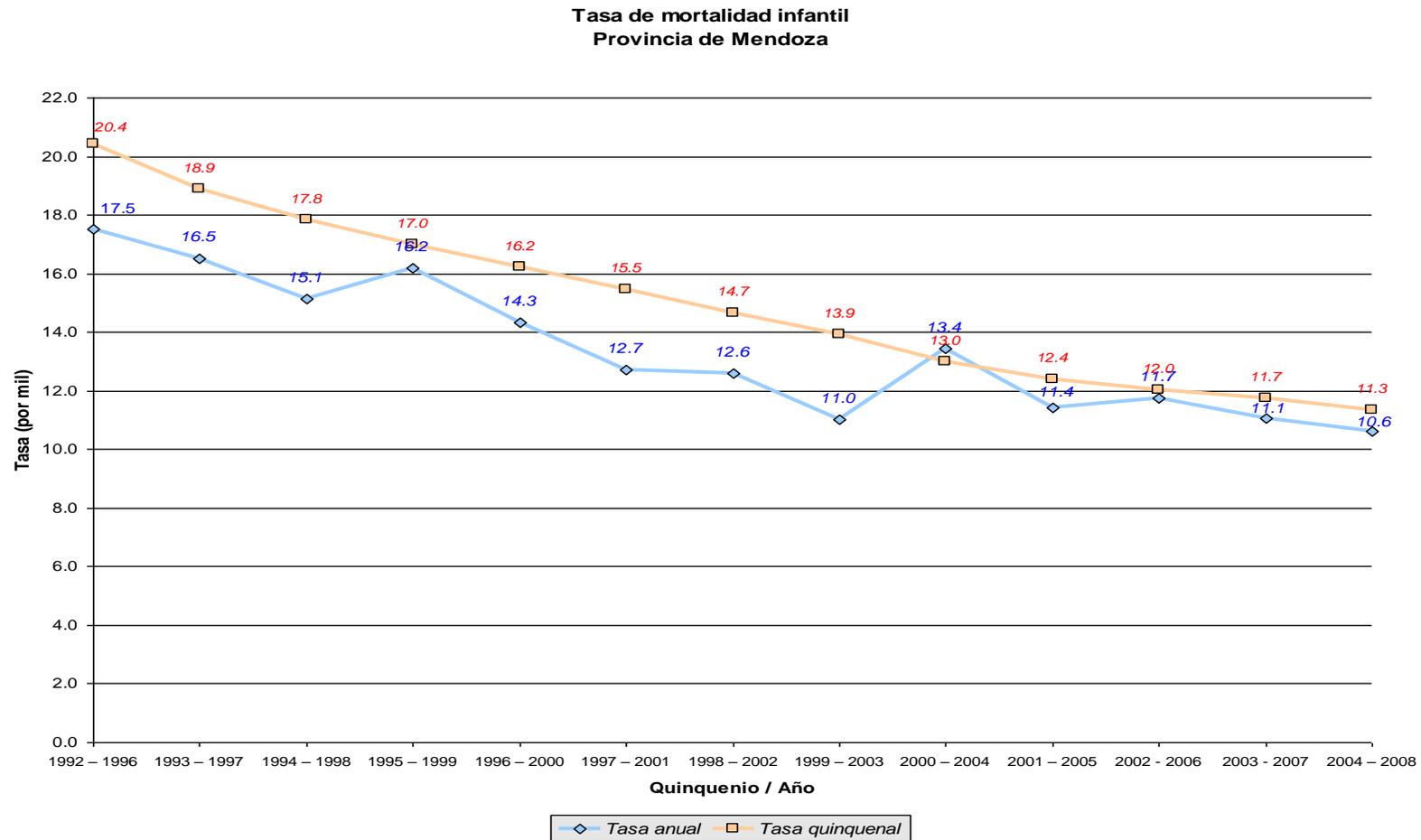
Fuentes

DEPARTAMENTO DE BIOESTADISTICA

DEPARTAMENTO DE INFORMATICA

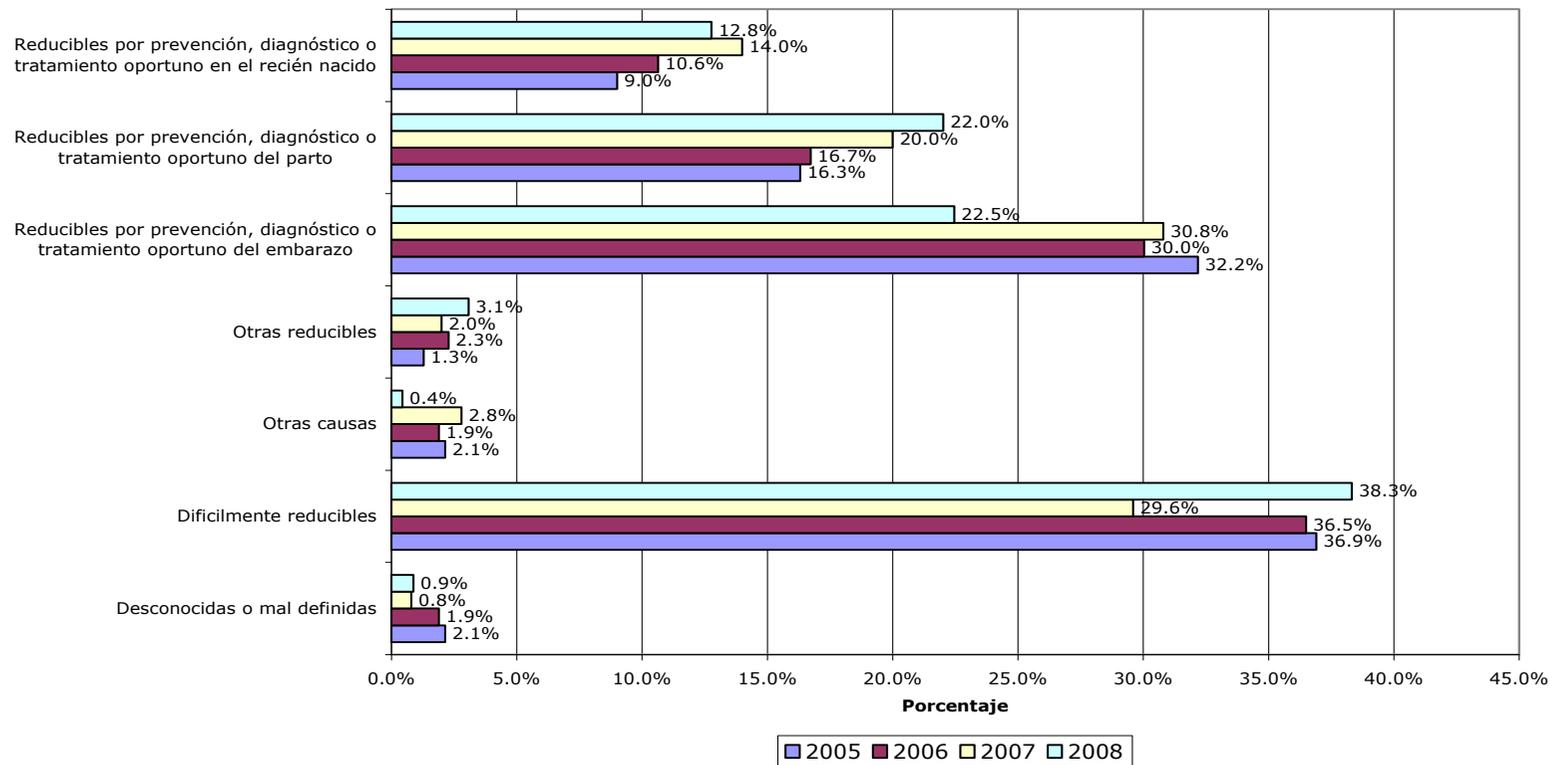
MORTALIDAD INFANTIL EN MENDOZA

Desde el año 1990 en la Provincia de Mendoza se viene trabajando con profundidad en esta problemática que pone en evidencia las grandes inequidades existentes en la sociedad y que magnifican un dato que no es menor: muchas de esas muertes son evitables. Gracias al tratamiento preferencial que ha recibido esta temática en los últimos años se observa una tendencia descendente en la tasa de mortalidad infantil.

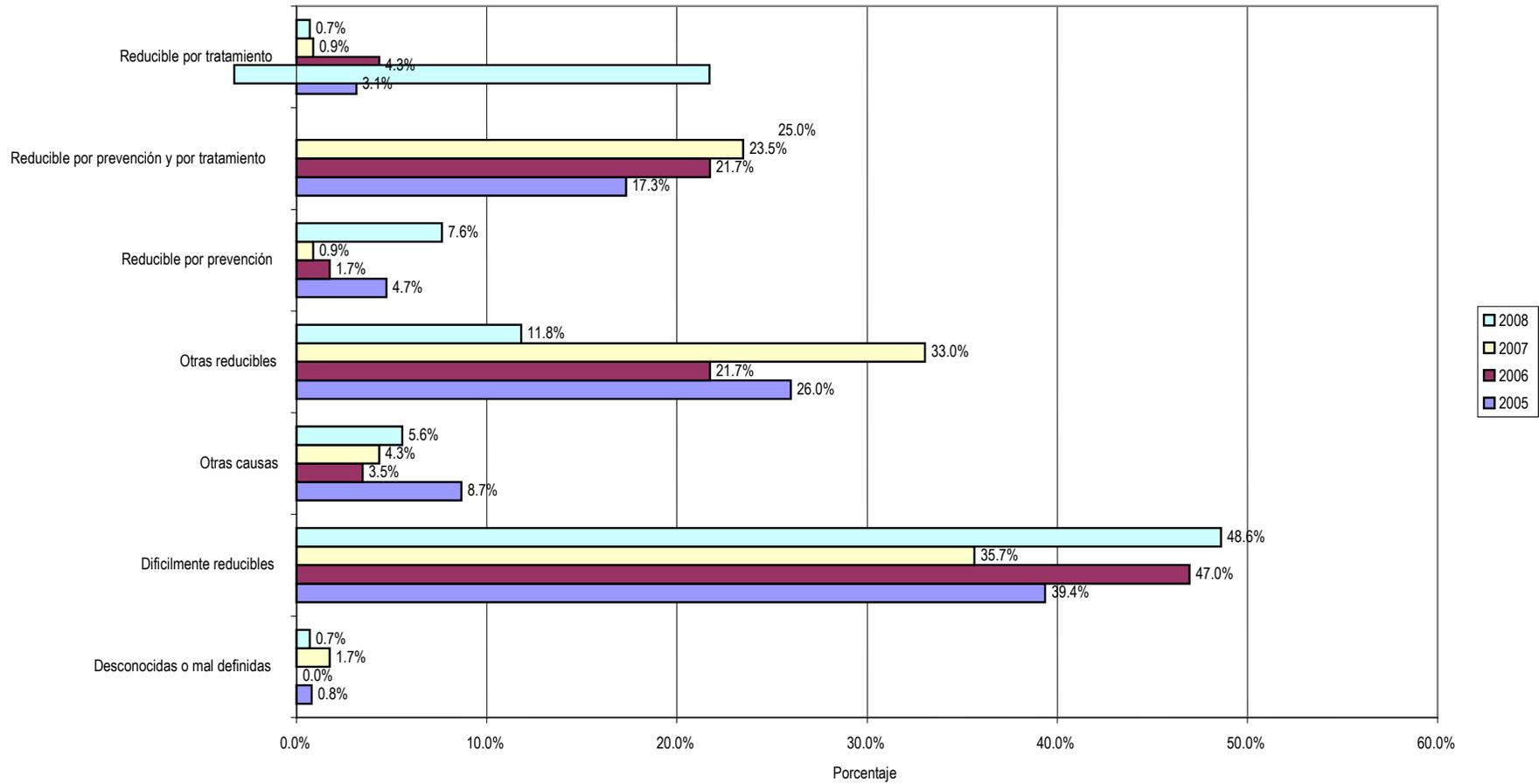


La observación de los datos de mortalidad infantil muestra una baja constante (con la sola excepción del 2004), tomando como base el año 1992, donde la tasa mostraba un valor del 17.5 por mil. En la actualidad el valor es de 10.6 por mil, lo que representa una disminución de casi el 60%. Obviamente estos valores disminuyen más lentamente en los últimos diez años. Obsérvese en los gráficos siguientes que las causas difícilmente reducibles representan año a año un mayor porcentaje, sobre todo en la mortalidad postneonatal.

**MORTALIDAD INFANTIL NEONATAL
SEGUN CRITERIO DE REDUCIBILIDAD - PROVINCIA DE MENDOZA -AÑOS 2005-2008**

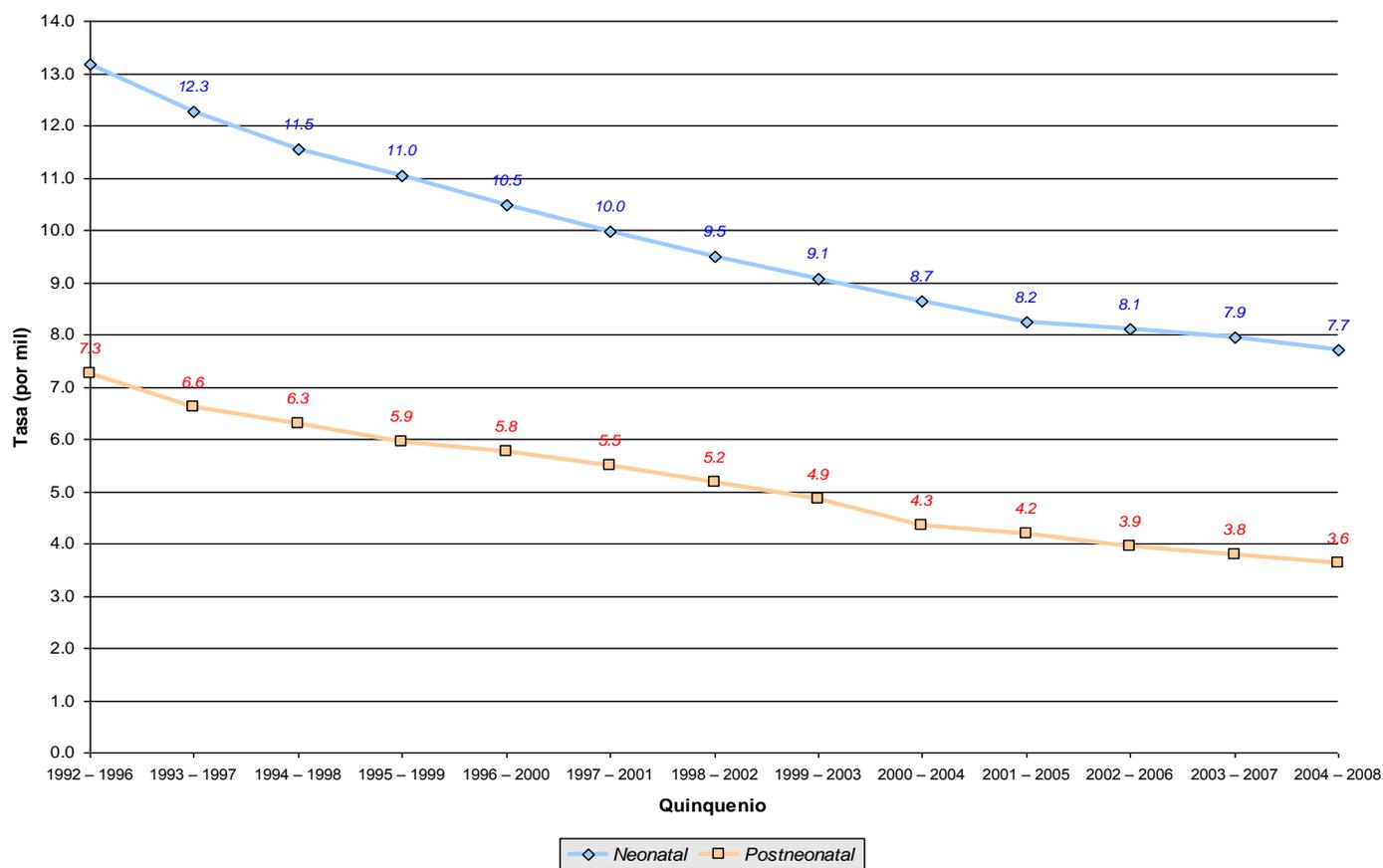


**MORTALIDAD INFANTIL POST-NEONATAL
SEGUN CRITERIO DE REDUCIBILIDAD -
PROVINCIA DE MENDOZA - AÑOS 2005-2008**

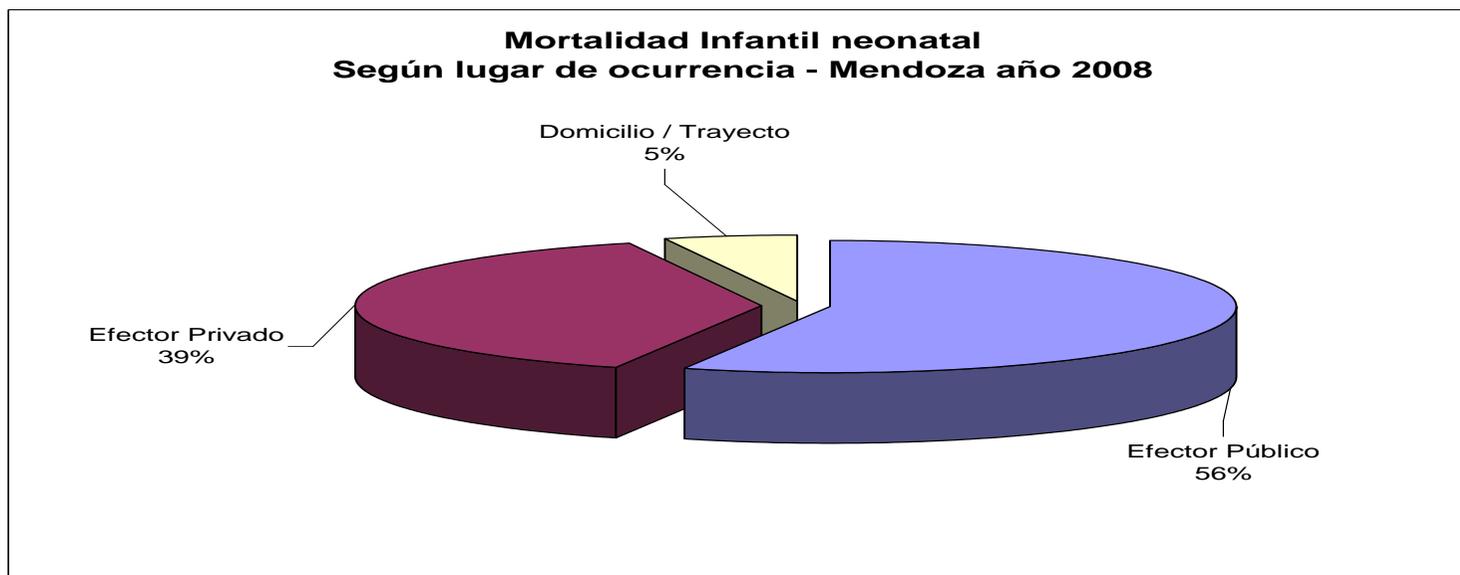


El descenso de la mortalidad infantil no va acorde con otros indicadores, vinculados a la pobreza o el trabajo por ejemplo, ya que su descenso es más notorio. Ello encuentra explicación en la red asistencial y programas preventivos específicos con un seguimiento minucioso de madres en riesgo, lo cual no implica que no existan varios aspectos del sector salud que se tengan que seguir mejorando, sobre todo si sumamos aquellas causas reducibles que tienen que ver con la prevención, el tratamiento y diagnóstico oportuno tanto en el embarazo, parto y recién nacido.

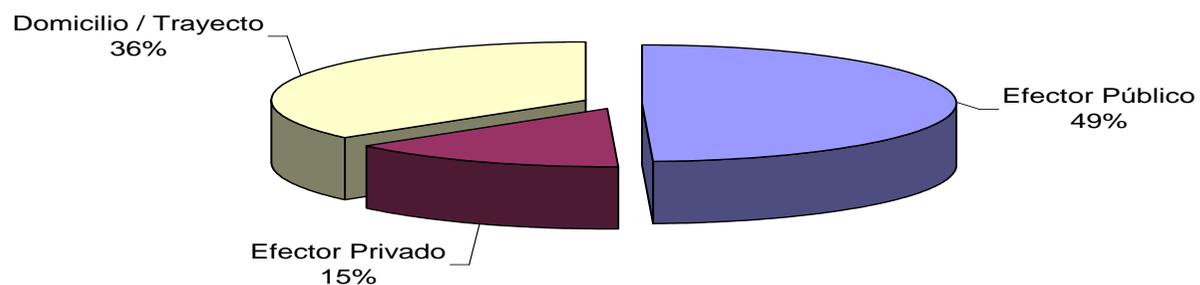
Tasa de mortalidad infantil según momento: neonatal y postneonatal
Provincia de Mendoza



Como se dijo anteriormente la Mortalidad Infantil viene experimentando un descenso sostenido. Pero si se compara la neonatal con la post-neonatal, la primera experimenta un descenso mayor en la década del 90 al complejizarse los Servicios de Neonatología, junto con una mejor atención del parto y control de embarazo. Sin embargo, no sucede lo mismo con la post-neonatal la cual no tiene sólo la respuesta del sector salud, se encuentra más asociada a factores ambientales y socio económicos. Esto además se puede visualizar en el gráfico siguiente, donde el sector donde se producen el mayor porcentaje de estas defunciones es en domicilio y trayecto, influyendo sustancialmente la accesibilidad al sistema de salud.

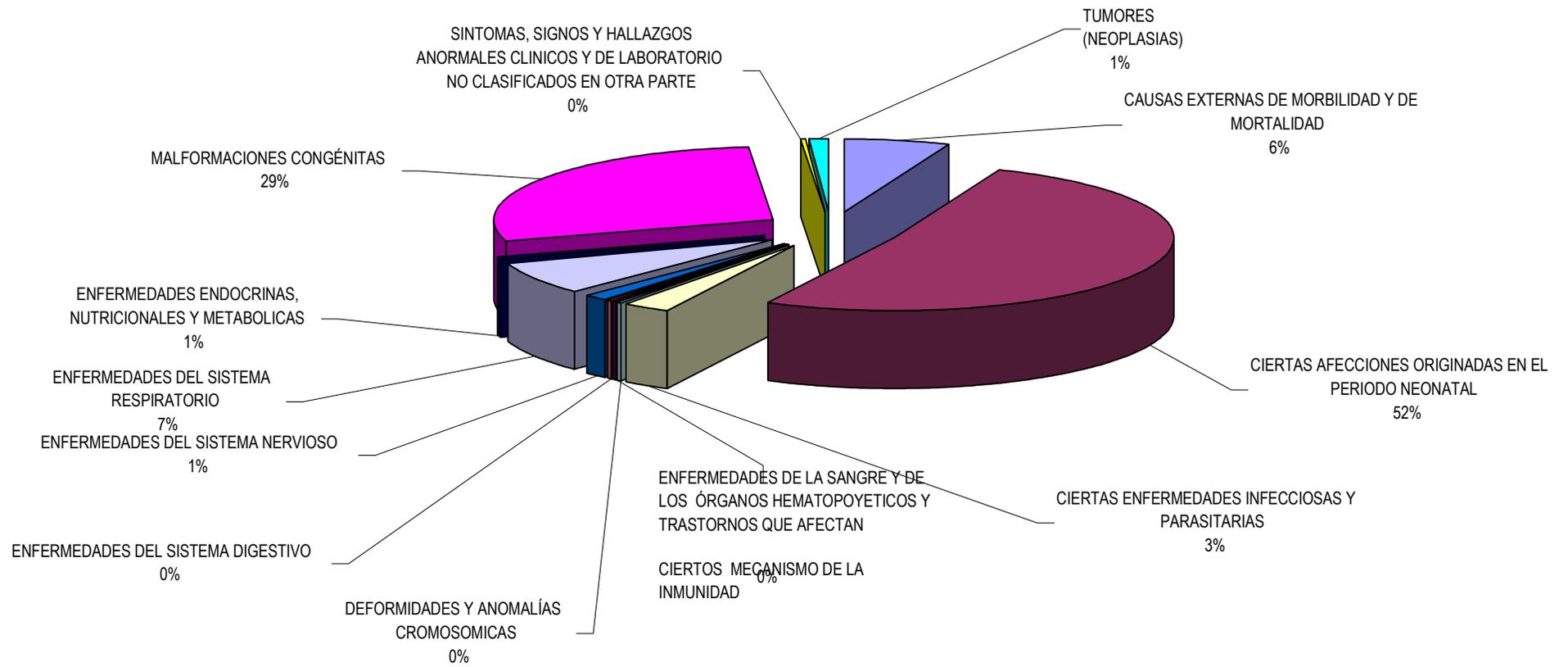


Mortalidad infantil Post neonatal Según lugar de ocurrencia - Mendoza año 2008

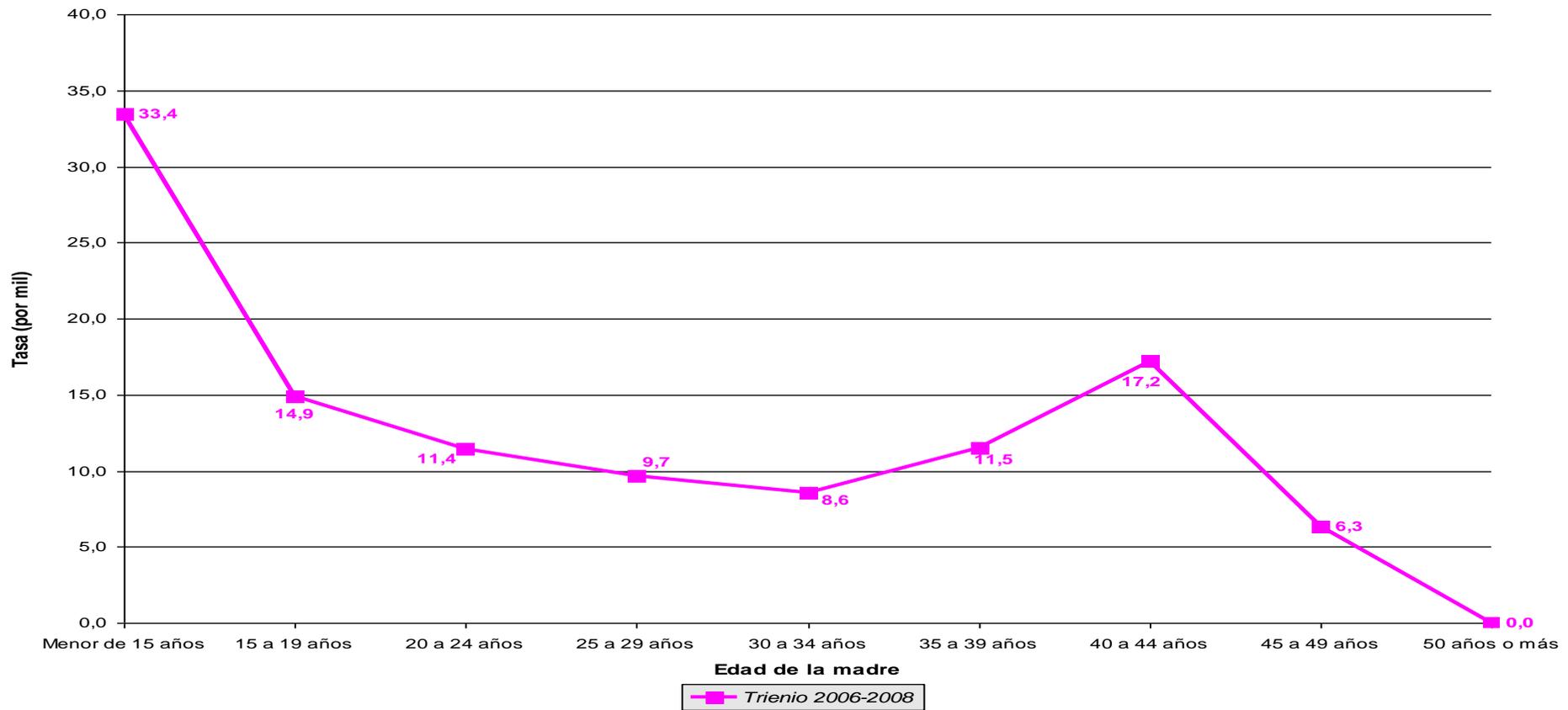


En el año 2008 las principales causas de mortalidad infantil son las afecciones originadas en el período perinatal (como prematuridad, bajo peso al nacer, etc.), las malformaciones y las causas externas. Representando el 87% del total de defunciones en menores de 1 año.

Defunciones Infantiles según causa agrupada CIE-10 Provincia de Mendoza - Año 2008

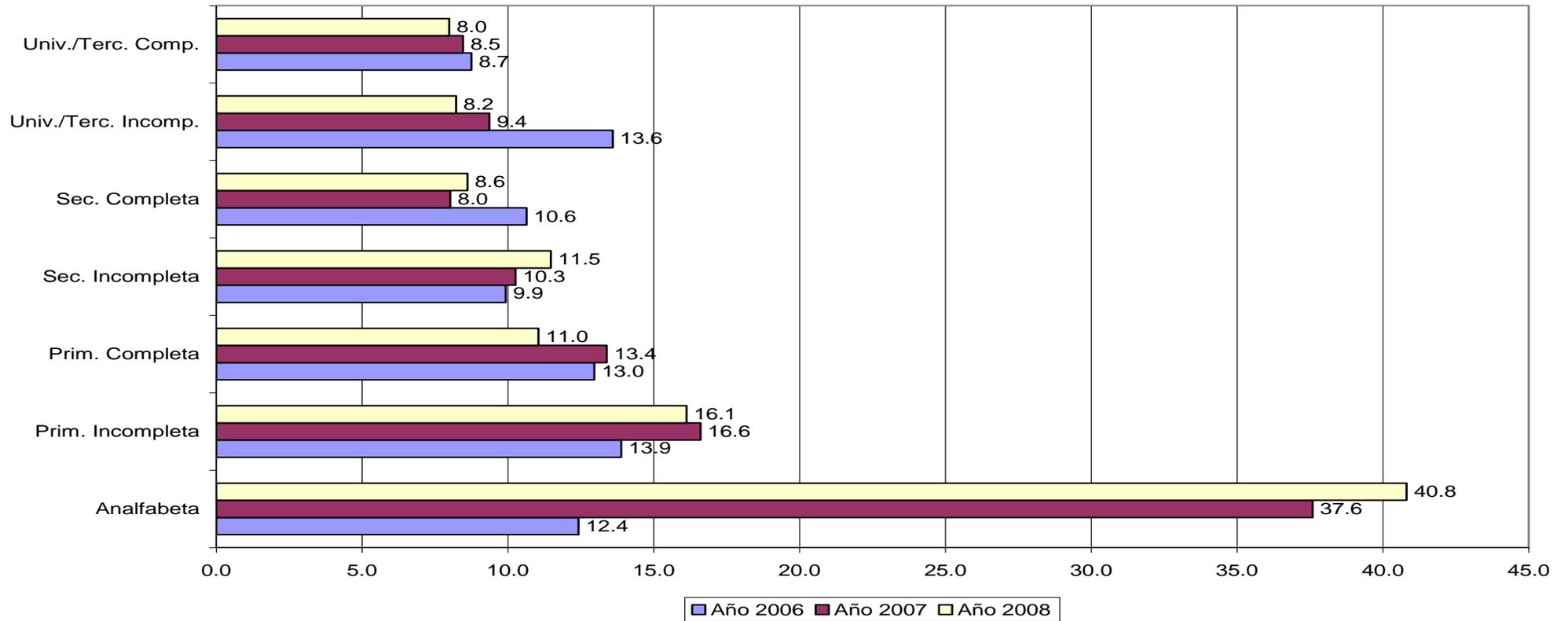


**Tasa de mortalidad infantil específica según edad de la madre
Provincia de Mendoza - Trienio 2006/2008**



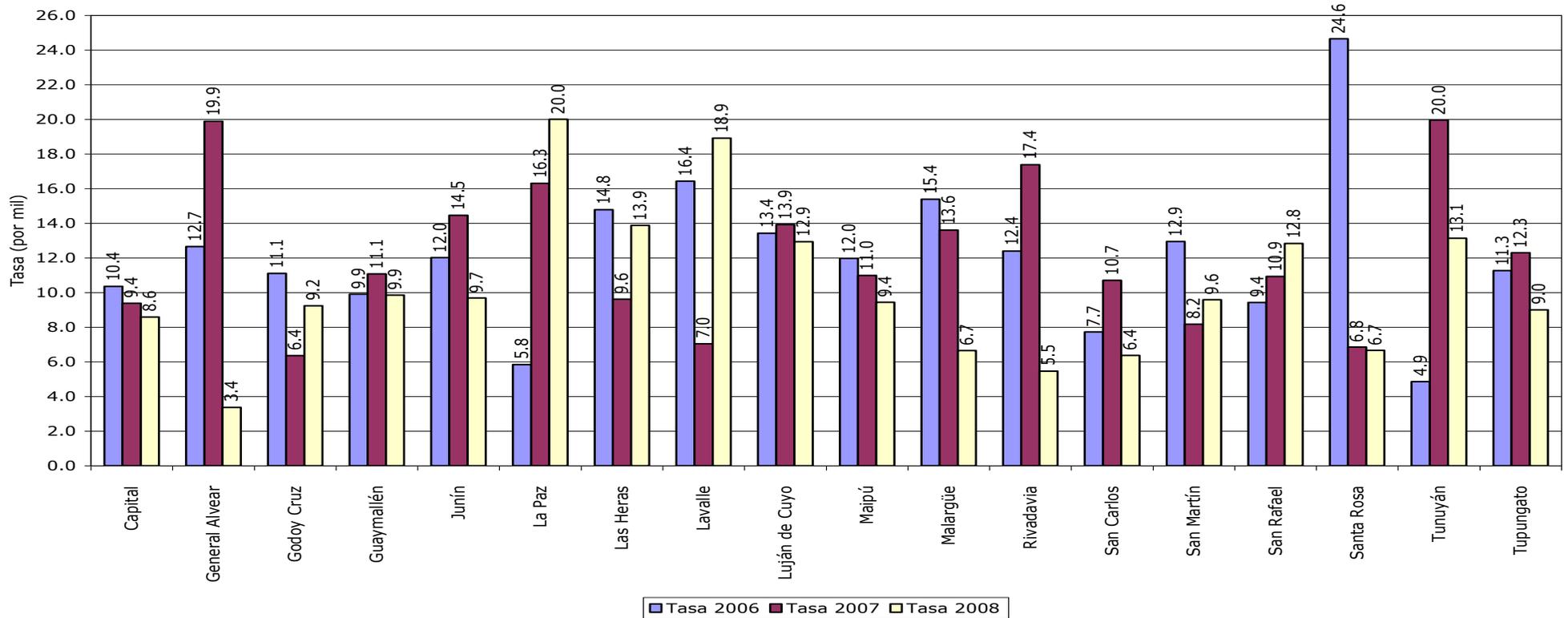
Según muestra el gráfico, los grupos de edad más vulnerables son las menores de 15 años.

**Tasa de mortalidad infantil específica según nivel de instrucción de la madre
Provincia de Mendoza - Años 2006/2008**



Sigue siendo el grupo más vulnerable las mujeres con menor nivel de instrucción.

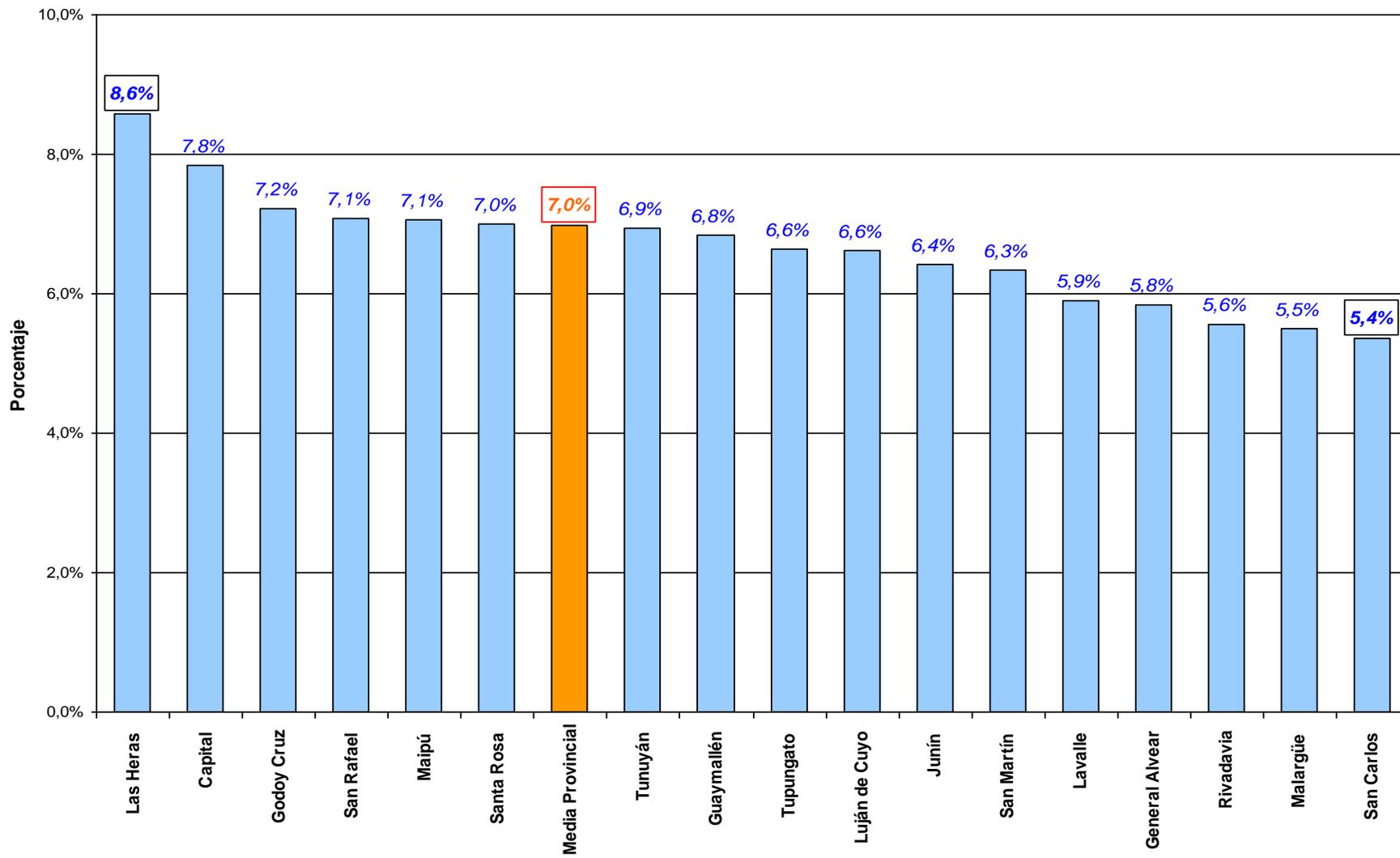
Tasa de mortalidad infantil
Provincia de Mendoza, por departamentos - Trienio 2006-2007-2008



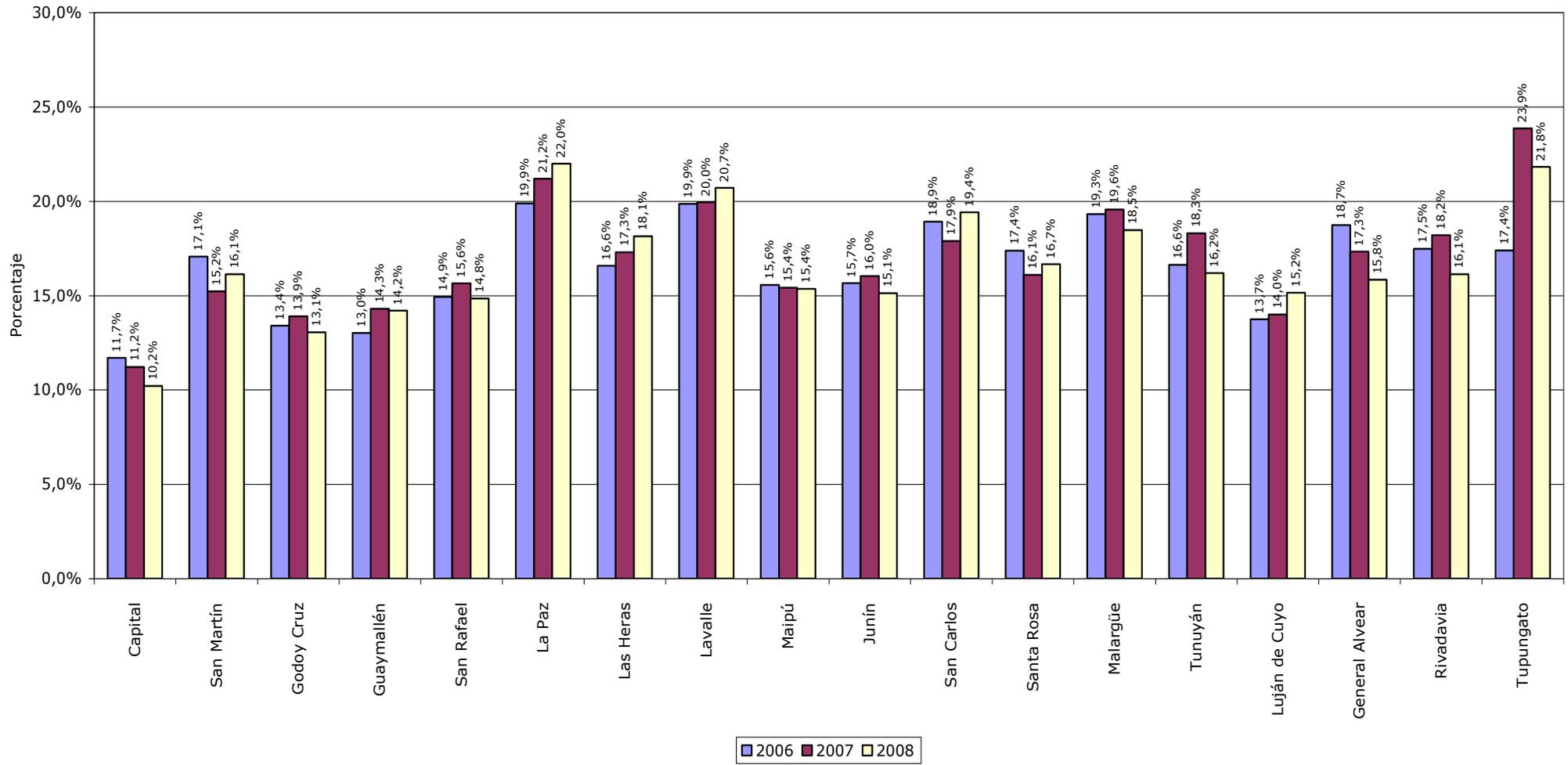
Se nota incremento de la tasa en los departamentos de La Paz; Lavalle; Las Heras y San Rafael, cabe destacar que La Paz y Lavalle son departamentos con baja natalidad con lo cual 1 defunción determina incrementos importantes en la tasa.

Es importante seguir trabajando en la disminución del porcentaje, ya que pesa en la Mortalidad Infantil total.

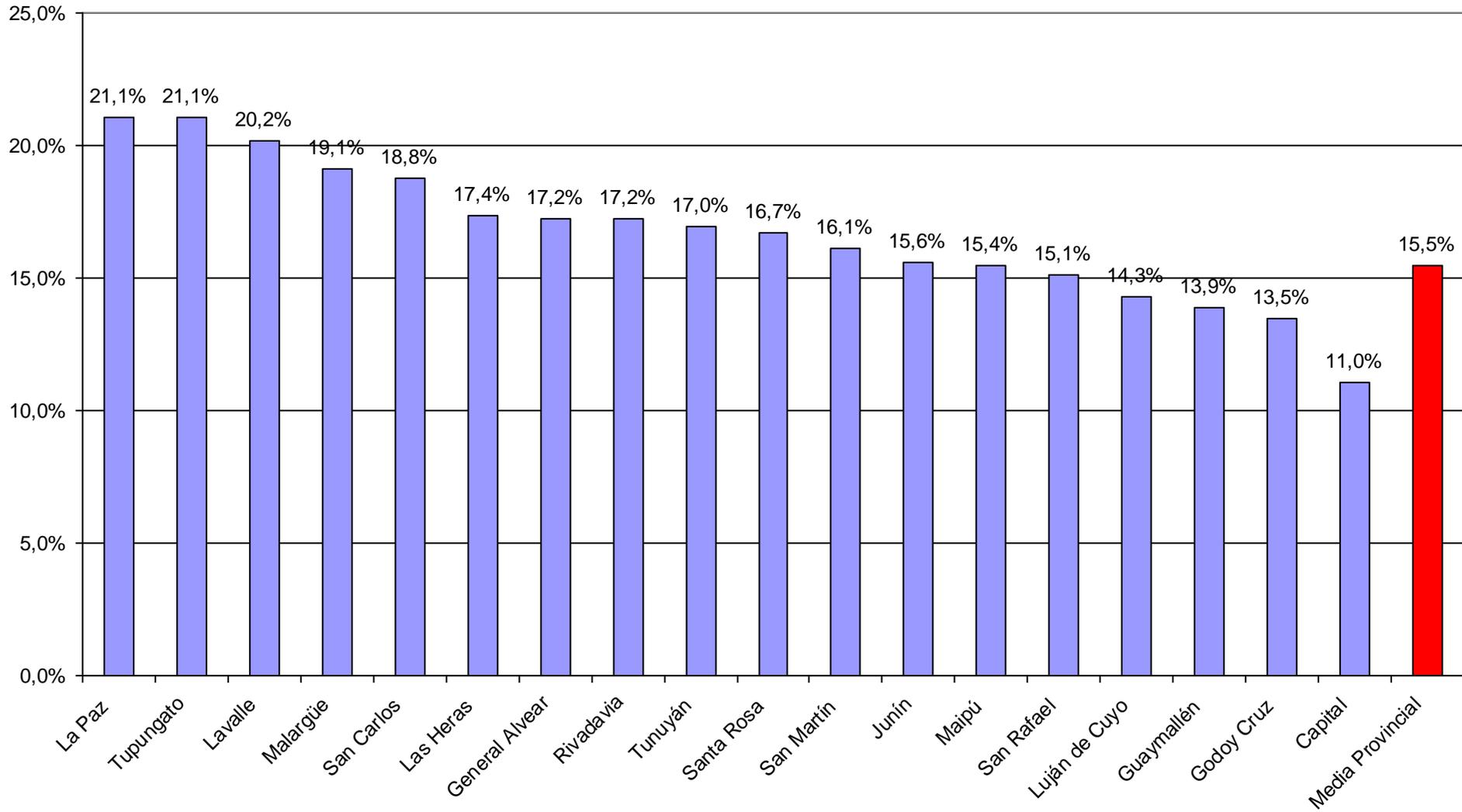
Bajo peso al nacer
Provincia de Mendoza, por departamentos - Año 2008



**Embarazo adolescente
Provincia de Mendoza, por departamentos - Años 2006-2008**



Embarazo adolescente - Trienio 2006-2008



ANEXO N° 33

INFORME

CONSIDERACIONES SOBRE

LOS PLANES ESTRATÉGICOS SECTORIALES DE MENDOZA

INTRODUCCIÓN:

El presente informe ha sido elaborado en el marco de la participación institucional de la Universidad Nacional de Cuyo en el Consejo de Estado convocado por la Secretaría de Ambiente para la elaboración del Plan Estratégico de Desarrollo de Mendoza. La convocatoria a este proceso de planificación coordinado por la Secretaría de Ambiente se inscribe en el cumplimiento de lo dispuesto en la Ley N° 8051 de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo.

Esta Ley establece entre sus disposiciones que el Plan Estratégico debe:

"... combinar y compatibilizar los diferentes planes sectoriales, el plan ambiental y los planes de ordenamiento territorial, provincial y municipales, bajo una estrategia integradora." (Art. 9º Ley 8.051)

Esta disposición pretende articular y alinear la planificación estratégica estatal, pública y privada, con el objeto que la planificación territorial sea formulada:

"... teniendo en cuenta los distintos niveles de aplicación, jurisdicción y competencia de los organismos nacionales, provinciales y municipales, debiendo respetarse los lineamientos generales que contenga el nivel superior que corresponda, en tanto los mismos sean compatibles, asegurando la coordinación necesaria entre los sujetos del Ordenamiento Territorial." (Art. 7º Ley 8.051)

En este marco entonces, nos hemos propuesto realizar un trabajo de estudio de los planes estratégicos sectoriales existentes en Mendoza con el objeto de analizar las posibilidades de combinar y compatibilizar los contenidos de los mismos entre sí. Se trata de un estudio exploratorio realizado sobre un conjunto de planes estratégicos de sectores productivos de la Provincia.

En el presente informe describimos la metodología utilizada y exponemos las conclusiones parciales a las que hemos arribado. Asimismo, en el anexo es posible encontrar las tablas elaboradas para la sistematización de la información obtenida de los planes.

METODOLOGÍA:

Se ha utilizado como universo de análisis el conjunto de planes estratégicos elaborados por IDITS, IDR y los planes sectoriales presentados en el Consejo de Estado.

A partir de esta selección se realizó un trabajo en 5 etapas:

1º Lectura y análisis: Se realizó la lectura de los planes estratégicos y se seleccionaron afirmaciones generales o susceptibles de generalización contenidas en los respectivos análisis FODA y lineamientos estratégicos de cada plan (ANEXO I).

2º Saturación teórica: A partir de la información obtenida de los cuadros del ANEXO I se construyeron categorías de análisis y se examinó la presencia/ausencia de las mismas en cada uno de los planes. (ANEXO II)

3º Análisis de frecuencia: Se realizó un análisis de frecuencia para seleccionar las 6 afirmaciones de mayor repitencia. (ANEXO II).

4º Entrevistas con profesionales y técnicos vinculados a cada Plan: Se realizaron 4 entrevistas personales y abiertas para obtener información sobre el estado de ejecución de cada Plan.

5º Elaboración de conclusiones y redacción de informe.

CONCLUSIONES:

A partir de la información recolectada y del análisis realizado hemos identificado un conjunto de afirmaciones convergentes entre los planes estratégicos estudiados. Asimismo hemos reconocido el grado de implementación de los diversos planes, detallando las posibles causas que han obstaculizado la realización de muchos de ellos. Por último hemos realizado algunas consideraciones generales en torno ciertas limitaciones que es posible observar en la planificación estratégica de los sectores productivos de Mendoza.

Convergencias

El análisis de las convergencias encontradas se ha estructurado en torno a los aspectos positivos (fortalezas y oportunidades), aspectos negativos (debilidades y amenazas) y lineamientos estratégicos que los sectores productivos reconocen para la realidad mendocina con mayor frecuencia en sus planes estratégicos.

Aspectos positivos:

- a) Posibilidades que brinda el mercado regional sudamericano y el proceso de integración del MERCOSUR.
- b) Posibilidades que brinda la expansión de la actividad turística en la Mendoza.
- c) El importante desarrollo de la vitivinicultura y la industria conservera local.
- d) La disponibilidad de profesionales y especialistas.
- e) La presencia en Mendoza de importantes centros de capacitación, formación de profesionales e investigación.
- f) La ubicación geográfica privilegiada de Mendoza en el Corredor Bioceánico Central y las posibilidades que brinda el desarrollo de los pasos a Chile.

Aspectos negativos:

- a) Una oferta crediticia limitada y a tasas poco competitivas.
- b) Falta de integración horizontal y vertical de las cadenas productivas.
- c) Déficit en la incorporación de tecnologías y en la inversión en I+D+i.
- d) Legislación laboral inadecuada (altas cargas sociales en la contratación de mano de obra y altos costos de indemnización por despidos, alta litigiosidad laboral).

- e) Desarticulación entre el sistema educativo y las necesidades del sector empresario.
- f) Falta capacitación en administración y gestión empresarial.

Asimismo podríamos destacar que los sectores que trabajan con el IDITS destacan como aspectos negativos la ausencia de proveedores locales de maquinaria para la industria (insumos en dólares) y la desventaja de Mendoza frente a otras provincias que poseen regímenes impositivos promocionales para sus actividades. Por otra parte los sectores que trabajan con el IDR consideran negativo la falta de controles de calidad y sanidad de los productos y la escasa aplicación de manejos técnicos y productivos para cumplir estándares de calidad.

Lineamientos estratégicos:

- a) Proyección de la producción de Mendoza en el Mercado nacional e internacional.
- b) Fortalecer la competitividad por medio de la incorporación de tecnología y capacitación.
- c) Profundizar la vinculación del sector productivo con el sistema de investigación (INTI, INTA, CRICYT, Universidades).
- d) Vincular los planes de estudio a las necesidades del sector productivo (fundamentalmente en los niveles de técnicos y operarios).
- e) Promover la capacitación de empresarios en gerencia, gestión de calidad y comercio exterior.
- f) Integración de las distintas actividades a las cadenas productivas más importantes de Mendoza (vitivinicultura, agroindustria, turismo, petróleo).

Consideraciones sobre la implementación:

Respecto a la implementación de los planes podemos afirmar que de los 12 planes relevados, la mayor parte de ellos se encuentran con un nivel bajo o nulo de implementación.

El que mayor grado de implementación ha alcanzado es el PEVI 2020, que posee una estructura institucional (COVIAR) para su ejecución y un presupuesto propio obtenido de aportes realizados por los empresarios del sector. Asimismo cuenta con créditos del BID. Se mantienen en ejecución programas para cumplir con las estrategias delineadas en el Plan en torno a promoción del vino argentino en el exterior, promoción del vino en el mercado interno y desarrollo e integración de los pequeños productores a la industria vitivinícola.

Si abordamos los planes elaborados por el IDR, encontramos que son los planes de los sectores de Durazno para Industria y de Ciruela Desecada los que han alcanzado algún grado de

implementación. El resto de los planes estratégicos sectoriales elaborados por este organismo se encuentran sin ejecución.

El Plan Estratégico del Sector Durazno para Industria ha logrado constituir un espacio institucional estable para su implementación (FePEDI) conformado por actores del sector público y privado. Asimismo se han desarrollado mecanismos propios de financiamiento para la ejecución de proyectos (aplicación de tasas sobre la producción del propio sector industrial). Actualmente se encuentran en desarrollo 2 programas: uno para la generación e implementación de un Manual de Manejo de Durazno (FCA-UNCuyo) y otro para la certificación varietal (INTA).

Por otra parte, el Plan Estratégico de Ciruela Desecada también ha alcanzado algún grado de ejecución. Si bien este Plan no se está implementando a nivel general en el sector, el IDR ha logrado articular el trabajo con el Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR) y se encuentra realizando gestiones para implementar algunas de las medidas propuestas en el Plan con escala más reducida promocionando y gestionando financiamiento para productores particulares.

En el caso de los planes estratégicos sectoriales elaborados por el IDITS encontramos un menor nivel de implementación. Este organismo ha desarrollado acciones aisladas en torno a algunos proyectos específicos presentes en los planes (fundamentalmente en lo referido a capacitación de los empresarios, organización de foros y exposiciones) pero no se han logrado desplegar estrategias comunes con el sector privado para implementar los planes orgánicamente.

Las razones fundamentales de la falta de implementación de los planes y de ejecución sus proyectos podrían ser:

- a) Falta de desarrollo institucional del sector (dispersión, heterogeneidad, etc.) que conlleva incapacidades para la toma de decisiones colectivas y para la implementación de mecanismos de financiamiento autónomo.
- b) Falta de continuidad de las políticas públicas. La discontinuidad en los esfuerzos públicos por promover la asociación y organización de los sectores productivos (tanto horizontal como verticalmente) para la implementación de los planes.
- c) Falta de amplitud de participación y profundidad territorial del proceso de planificación.

Consideraciones generales:

Los distintos planes estudiados (con excepción del Plan Estratégico elaborado por el CEM) abordan las problemáticas específicas del sector productivo en particular pero sin vincularlas a

las problemáticas sociales y ambientales de Mendoza. No hay una visión global del modelo de desarrollo vigente, ni criterios relacionados a los principios rectores de equidad social, sostenibilidad ambiental y equilibrio territorial establecidos por la Ley N° 8051.

Los planes analizados (con excepción del PEVI 2020) no establecen objetivos cuantificados respecto a la expansión económica del sector en el tiempo.

Los planes estratégicos sectoriales hacen referencia a las problemáticas del empleo sólo en relación a la capacitación de los trabajadores y a la rigidez de la legislación laboral. En ningún Plan se plantean objetivos en términos de empleo (generación de puestos de empleo, mejoras en las condiciones de trabajo y contratación, etc.). Se trata de una omisión relevante si pensamos que el interés central que motiva el esfuerzo público para ayudar a desarrollar los sectores productivos es la generación de fuentes de trabajo para la población.

Los planes estratégicos sectoriales mencionan la necesidad de integrar la cadena de valor, pero no existen referencias respecto a la necesidad de regular e integrar los circuitos de retroalimentación financiera para fortalecer los eslabones más débiles de la cadena.

ANEXO I

CUADROS DE SISTEMATIZACIÓN DE PLANES ESTRATÉGICOS

Sector Gráfico (idits) - 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>Descripción del sector gráfico</p>	<p>Flexibilidad y capacidad de adaptación.</p> <p>Tecnología.</p> <p>Capacidad para abarcar mercados nacionales.</p> <p>Presencia en Mendoza de Tecnología para cubrir cantidad y calidad innovativas.</p> <p>Buenos niveles de remuneración.</p>	<p>Desarrollo de vitivinicultura, industria conservera y comercio.</p> <p>Auge del turismo (Hoteles, restaurantes).</p> <p>Importancia del supermercadismo en Mendoza.</p> <p>Mercado regional sudamericano con posibilidades.</p> <p>Experiencia</p> <p>Disponibilidad de profesionales especialistas.</p> <p>Actividad cultural importante en la provincia.</p> <p>Presencia en Mendoza de centros de capacitación y formación de profesionales afines al sector.</p>	<p>Desarticulación entre formación profesional y empresas-mercado.</p> <p>Falta capacitación en administración y gestión empresarial.</p> <p>Oferta crediticia limitada.</p> <p>Enfoque exclusivo al mercado interno.</p> <p>Falta de integración horizontal y vertical.</p> <p>Falta de sistemas de cálculo de utilidades marginales.</p> <p>Impuntualidad en la entrega de trabajos.</p> <p>Capacitación empresarial asimétrica entre grandes y pequeñas empresas.</p> <p>Desequilibrio de escala frente a otras plazas.</p>	<p>Falta ley de compra local.</p> <p>Conflictos sindicales.</p> <p>Competencia desde plazas nacionales promocionadas (San Juan – San Luis)</p> <p>“Industria del juicio”</p> <p>Ausencia de incentivos para la exportación.</p> <p>Asimetría impositiva entre textos locales e importados (favorece la lectura de textos foráneos)</p> <p>Algunos insumos relevantes cotizan en dólares.</p> <p>Piratería en la reproducción de textos.</p> <p>Competencia desleal de empresas informales.</p>	<p>Estabilidad macroeconómica para planes de largo plazo.</p> <p>Crédito oportuno y a tasas competitivas.</p> <p>Desarrollo de mercado laboral dinámico.</p> <p>Política fiscal que no produzca distorsiones, ni afecte la competitividad.</p> <p>Vincular planes de estudio y necesidades de la industria.</p> <p>Reducción de costos por juicios laborales (instancias de mediación).</p> <p>Quita de aranceles sobre insumos</p> <p>Vincular la industria con el sistema de investigación y desarrollo.</p>	<p>Integrar el sector gráfico a las cadenas productivas de Mendoza. (Ley compra mendocino)</p> <p>Líneas de Crédito del Fondo para la Transformación adaptadas al sector.</p> <p>Proyección nacional e internacional del sector (capacitar empresarios, participar en ferias, formación y fortalecimiento de clusters).</p> <p>Articular con el Estado provincial (DGE) para impulsar la edición local.</p> <p>Fortalecer competitividad por medio de incorporación de tecnología y capacitación.</p>

Sector Maderas y Muebles (idits) - 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>Descripción del sector maderas y muebles</p>	<p>Buena disponibilidad de técnicos y profesionales.</p> <p>Bajos costos de contratación en relación a su preparación.</p> <p>Buena disponibilidad de energía eléctrica y a costos razonables.</p> <p>Buena disponibilidad de servicios de transporte y logística.</p> <p>Gran cantidad de pequeños establecimientos con estructuras flexibles.</p>	<p>Accesibilidad al crédito y subsidios para sector forestal.</p> <p>Expansión de la industria vitivinícola, del turismo (hoteles) e instalación de oficinas.</p> <p>Expansión de la construcción.</p>	<p>No hay proveedores locales de maquinaria para la industria (insumos en dólares).</p> <p>Falta integración horizontal y vertical de la cadena de valor.</p> <p>Desconocimiento de nivel de precios del mercado.</p> <p>No disponibilidad de mano de obra calificada en el mercado.</p> <p>Deficiencias en infraestructura de transporte.</p> <p>Falta de I&D en el sector.</p> <p>Falta de controles del Estado sobre reforestación y tránsito de madera.</p> <p>Sistema administrativo estatal ineficiente.</p> <p>Inaccesibilidad al crédito para industria.</p> <p>Escaso nivel de capacitación a nivel gerencial.</p> <p>Orientación a la producción en desmedro del mercado.</p> <p>Falta integración vertical de proveedores de materias primas con industria.</p>	<p>Legislación laboral inadecuada (industria del juicio, altos costos de indemnización por despidos).</p> <p>Inestabilidad macroeconómica.</p> <p>Inseguridad jurídica.</p>	<p>Consolidar condiciones macroeconómicas para planificar a largo plazo.</p> <p>Generar y adaptar la infraestructura física favoreciendo el flujo de mercancías en el comercio exterior.</p> <p>Política fiscal competitiva (incentivos y exenciones a nuevas inversiones).</p> <p>Promoción del desarrollo tecnológico.</p> <p>Desarrollar mercado laboral dinámico.</p> <p>Crédito oportuno y a tasas competitivas.</p> <p>Adecuar los planes de estudio a las necesidades de la industria.</p> <p>Programas de capacitación gerencial de empresarios.</p> <p>Revertir la amenaza que representa la legislación laboral (sistema de contratación de altos costos, indemnizaciones y juicios laborales, figuras de mediación en conflictos y fondo de desempleo)</p>	<p>Incrementar la disponibilidad de madera de álamo en la provincia (mas superficie forestada, aumento de productividad).</p> <p>Estudios de rentabilidad de la producción forestal para orientar inversiones.</p> <p>Integración vertical de la cadena de valor.</p> <p>Capacitación de operarios y empresarios (gerencia, comercio exterior).</p> <p>Aplicar sistemas de calidad y certificación de productos.</p> <p>Aumentar la competitividad del sector industrial (incorporación de tecnologías).</p> <p>Participar en ferias y rondas de negocios a nivel nacional e internacional.</p> <p>Articular con el sector TICs.</p>

			<p>Falta articulación de sistema tecnológico y sistema productivo.</p>		<p>Control de importaciones y de contrabando.</p> <p>Revisar aranceles vigentes para importación de maquinaria usada que no pueda fabricarse en el país.</p> <p>Reestructuración del sistema de patentes.</p> <p>Mayor vinculación de la industria con los entes de investigación (INTI, Universidades, CRICYT).</p>	
--	--	--	--	--	--	--

Sector TICS (idits) - 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>Descripción del sector TICS.</p>	<p>Amplia oferta educativa local en carreras de grado e intermedias relacionadas con las tecnologías.</p> <p>Empresas adaptadas a parámetros de calidad internacionales.</p> <p>Flexibilidad y capacidad de adaptación.</p> <p>Especialización y atención personalizada al cliente.</p> <p>Profesionales capacitados.</p>	<p>Conformación del POLO TICS MENDOZA (gobierno, sector científico-técnico y empresas)</p> <p>Programas de financiamiento específico para el sector.</p> <p>Disponibilidad de infraestructura básica (medios de comunicación, vías de transporte, servicios públicos)</p> <p>Experiencias asociativas en software.</p>	<p>Falta de capacitación a nivel gerencial.</p> <p>Falta de conocimiento del mercado externo.</p> <p>Ausencia de estrategias de promoción y publicidad.</p> <p>Ausencia de sistemas de gestión de calidad.</p> <p>Escasez de financiamiento.</p> <p>Escasez de recursos humanos calificados.</p> <p>Escasa formación en ciencias básicas.</p> <p>Disparidades entre contenidos curriculares y necesidades de las empresas.</p> <p>Falta de certificación de calidad.</p> <p>Falta de información sobre mercados y oportunidades de negocios.</p>	<p>Sistema administrativo estatal.</p> <p>Legislación laboral y comercial.</p> <p>Materias primas y herramientas importadas.</p> <p>Demanda sofisticada de empresas grandes.</p> <p>Tendencia a la profesionalización de las pymes (esto requiere incorporar tecnologías de gestión).</p> <p>Cercanía usuario-proveedor para la demanda local.</p>		<p>Mejorar la oferta de profesionales en términos cuantitativos y cualitativos (ajustar perfil de egresados, especializaciones y actualización de docentes).</p> <p>Favorecer la interacción universidad-empresa.</p> <p>Fomentar la I&D en la provincia.</p> <p>Consolidar interacción gobierno-sector científico técnico-empresas.</p> <p>Reducción de aranceles a insumos que no pueden fabricarse en el país.</p> <p>Fomentar el desarrollo de incubadoras de empresas.</p> <p>Adhesión de la provincia a la ley nacional de promoción de la industria del software.</p> <p>Impulsar la inversión y adopción de tecnología en las empresas Pymes de los sectores industriales, de comercio y servicio.</p> <p>Promover la ley de emprendimiento.</p>

Sector Industrias Culturales (idits) - 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>Descripción del sector en Argentina y en Mendoza. Características de cada ámbito de negocios (industria editorial, industria fonográfica, industria audiovisual) a nivel mundial, nacional y local.</p>	<p>Potencialidad de los recursos humanos.</p> <p>Creatividad, innovación, iniciativas de proyectos.</p> <p>Experiencia y trayectoria de emprendedores y empresas.</p> <p>Oferta de productos de calidad.</p> <p>Diversificación de la economía provincial.</p> <p>Buena disponibilidad de servicios de logística y transporte.</p>	<p>Posicionamiento estratégico de la provincia en el Corredor bioceánico.</p> <p>Clima, paisajes y recursos naturales excelentes para realizar locaciones en la provincia.</p> <p>Argentina referente cultural en Latinoamérica.</p> <p>Fuerte impacto de la industria cultural en la actividad económica y productiva.</p> <p>Consumo creciente de productos de industrias culturales.</p> <p>Posibilidades de desarrollo del mercado interno.</p> <p>Cambio de actitud del consumidor argentino a preferir productos nacionales.</p>	<p>Falta de orientación y proyección al mercado, tanto local como exterior.</p> <p>Falta de herramientas para la gestión de empresas y la administración de proyectos.</p> <p>Escaso acceso a medios de comunicación masivos.</p> <p>Falta de integración del sector.</p> <p>Falta de vinculaciones a nivel nacional e internacional.</p> <p>Escaso acceso a mercados internacionales.</p> <p>Escasos mecanismos de promoción de productos culturales.</p> <p>Ausencia oferta local de algunos insumos.</p> <p>Falta de capacitación en gestión y gerencia en las empresas.</p> <p>Altos costos de financiamiento.</p> <p>Industria fragmentada.</p> <p>Poca profesionalización de empresas.</p> <p>Bajo nivel de integración.</p>	<p>Concentración de industrias culturales en Buenos Aires.</p> <p>Tendencia a monopolios en los medios de comunicación masivos.</p> <p>Piratería.</p> <p>Falta de sistemas de información.</p> <p>Escasa disponibilidad de fuentes de financiamiento adaptadas a las necesidades del sector.</p> <p>Falta de inversiones.</p> <p>Inestabilidad macroeconómica e inseguridad jurídica.</p> <p>Altas cargas de contratación de mano de obra (legislación laboral)</p> <p>Desventaja de Mendoza frente a otras provincias con promoción para las actividades.</p> <p>Falencias en la aplicación de las normas (legislación laboral, impositiva, aduanera).</p> <p>Reproducción ilegal de productos.</p>		<p>Generar un sistema de información de industrias culturales para la toma de decisiones (estudio de oferta y canales de distribución, competitividad).</p> <p>Brindar capacitación y asistencia técnica en gestión empresaria y administración de proyectos.</p> <p>Proyecto de incubadora de empresas.</p> <p>Implementar sistemas de gestión de calidad.</p> <p>Articular la oferta del sector educativo con las necesidades del sector productivo de industrias culturales.</p> <p>Promover la integración como factor de competitividad (entre empresas del sector y con otros sectores).</p> <p>Impulsar el acceso a fuentes de financiamiento.</p> <p>Incorporar tecnología.</p> <p>Promover la inserción del sector en el mercado nacional e internacional.</p>

			<p>Dificultad de acceso a mercados internacionales.</p> <p>Escasa disponibilidad de tecnologías específicas nacionales.</p> <p>Falta de articulación entre el sistema de investigación y capacitación y el sistema productivo.</p>	<p>Consumo de productos nacionales e internacionales ofrecidos por grandes empresas.</p>		<p>Aplicar políticas de atracción de inversiones.</p> <p>Promover, junto a otros sectores mendocinos, la ley compe mendocino.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Sector Metalmecánico (idits) - 2005

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>Descripción del sector metalmecánica (mapa con distribución territorial de industrias, cantidad e empleados, valor bruto de la producción)</p>		<p>Importante producción agroindustrial de Sudamérica e imagen de la Argentina como productor de bienes de capital para la región.</p>	<p>La competitividad del sector no puede basarse en el tipo de cambio, o en condiciones estructurales como la mano de obra barata o la protección del mercado.</p>	<p>Desequilibrio entre provincias respecto a las tasas que gravan las ventas. Esto genera desventajas competitivas frente a competidores localizados en otras provincias que no tributan o tributan tasas inferiores.</p>	<p>Articular el sistema educativo con la industria, de modo de adecuar los planes de estudio a sus necesidades.</p> <p>Crear nuevos fondos de desempleo o capitalización.</p> <p>Marco legal que permita la contratación de personal en las obras por proyecto o fuertemente estacionales.</p> <p>Promulgar la ley comprendocino.</p> <p>Modificar las normas impositivas que generan distorsiones (desequilibrio entre provincias).</p> <p>Profundizar la vinculación del sistema de investigación y desarrollo (I+D) con la industria.</p> <p>Apoyo financiero a la I+D (crédito fiscal, aportes no reembolsables.).</p>	<p>Fortalecer la competitividad empresarial a través de la especialización y la modernización tecnológica.</p> <p>Integración del sector metalmecánica al resto de las cadenas productivas de Mendoza (vitivinicultura, agroindustria, actividad petrolera).</p> <p>Recuperar el mercado interno mediante sustitución de importaciones y consolidación del mercado latinoamericano.</p> <p>Aplicar sistemas de gestión de calidad y certificación de productos.</p> <p>Capacitar a los operarios y empresarios del sector metalmecánica en temas específicos de la actividad y de gestión.</p> <p>Organizar misiones de transferencia tecnológica.</p> <p>Implementar mecanismos efectivos de asistencia financiera orientados al cliente para la venta de bienes de capital.</p> <p>Promover proyectos asociativos.</p>

CEM - 2001

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales
<p>No posee un diagnóstico/descripción.</p>	<p>La ubicación privilegiada en el corredor bioceánico central.</p> <p>Los recursos naturales para el desarrollo de fuentes energéticas.</p> <p>El excelente funcionamiento de la industria del vino.</p> <p>Disponibilidad de recursos naturales.</p> <p>Producción de materia prima para la industria conservera.</p> <p>Una masa crítica importante de recursos humanos formados y en formación.</p> <p>Atractivos para el turismo.</p> <p>La diversificación y calidad de la fruta.</p>	<p>Los mercados de la Cuenca del Pacífico y del Sudeste Asiático.</p> <p>Creciente demanda de productos agroindustriales de elaboración artesanal y de alimentos frescos.</p> <p>Crecimiento del mercado de vinos finos.</p> <p>El incremento del turismo mundial.</p> <p>La integración del MERCOSUR.</p> <p>El desarrollo de pasos alternativos a Chile.</p>	<p>El desequilibrio territorial.</p> <p>Falta de equidad social.</p> <p>Falta de coordinación Estado-sector privado.</p> <p>Deficiente gestión estatal.</p> <p>Servicios públicos ineficientes y de altos costos.</p> <p>Inseguridad pública y jurídica.</p> <p>Oferta educativa amplia pero de mala calidad.</p> <p>Escasa investigación científica.</p> <p>El financiamiento a tasas poco competitivas.</p> <p>Falta de continuidad de políticas públicas.</p>	<p>La continuidad de beneficios promocionales a otras provincias.</p> <p>El sistema impositivo distorsivo.</p> <p>La centralización de decisiones a nivel federal.</p> <p>Los subsidios y medidas para arancelarias internacionales a sectores productivos primarios.</p> <p>La concentración de la información y de los medios de comunicación masiva.</p> <p>Una economía controlada por capitales externos.</p> <p>Altas tasas de interés.</p>	<p>Economía provincial integrada a mercados internacionales.</p> <p>Desarrollo regional equilibrado (revertir la macrocefalia, promover el desarrollo humano sustentable)</p> <p>Incentivar la explotación turística en todo el territorio.</p> <p>Crear la marca Mendoza y marcas regionales que identifiquen los productos con características geográficas, históricas y/o culturales.</p> <p>Elaborar un inventario de proyectos productivos con base en la ventajas comparativas de los municipios.</p> <p>Medio ambiente limpio y uso eficiente y racional de los recursos naturales.</p> <p>Optimizar la reserva, el abastecimiento y el uso del recurso agua.</p> <p>Identificar, monitorear y valorar el inventario de recursos naturales.</p> <p>Implantar un sistema de separación de los residuos urbanos según categorías para su posterior tratamiento.</p> <p>Desarrollo urbano ordenado con servicios públicos e infraestructura.</p> <p>Disponer de energía de costo competitivo proveniente de fuentes tradicionales y/o alternativas, promoviendo su desarrollo y optimización en forma sustentable.</p> <p>Promover proyectos de inversión en infraestructura de transporte que tiendan a reducir los costos de fletes.</p> <p>Sistema educativo competitivo a estándares internacionales.</p> <p>Mejorar la relación de la educación con el sector privado.</p>

					<p>Garantizar el acceso equitativo al sistema educativo, propiciar la permanencia y promover el egreso con estándares internacionales.</p> <p>Promover la generación del conocimiento, la investigación y la innovación.</p> <p>Garantizar los recursos y el financiamiento para la educación, la ciencia y el desarrollo tecnológico.</p> <p>Crear un programa de capacitación orientado a los perfiles ocupacionales en función de las necesidades de desarrollo local y regional.</p> <p>Gobierno capaz, eficiente y transparente.</p> <p>Fortalecer las instituciones de control de la Constitución (Fiscalía de Estado, Tribunal de Cuentas, Legislatura)</p> <p>Fortalecer los entes reguladores de servicios públicos.</p> <p>Descentralizar a los municipios las políticas de desarrollo humano.</p> <p>Redefinir los criterios de coparticipación nacional y municipal.</p> <p>Implementar un sistema de información.</p> <p>Desarrollo empresarial con visión innovadora, emprendedora y con conciencia social.</p>
--	--	--	--	--	---

Plan estratégico del Durazno Industria (IDR) - 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>Necesidad de incorporación de mejor tecnología necesaria para los distintos momentos del proceso de producción.</p> <p>Déficit de mano de obra de especializada en tareas intermedias.</p> <p>Planes trabajar acentúan el problema de falta de mano de obra.</p> <p>Vacío legal que dificulta la incorporación o blanqueo de la mano de obra.</p> <p>Déficit infraestructura vial.</p> <p>Déficit de energía (costos altos, falta de calidad de energía</p>	<p>Alto consumo interno.</p> <p>Aumento del consumo per-cápita nacional.</p> <p>Bajo costo del agua.</p> <p>Condiciones agro-ecológicas aptas para el cultivo (Heliofania, amplitud térmica, recurso agua, etc.)</p> <p>Actividad regional con alta ocupación de mano de obra y bajo costo de la misma.</p> <p>Gran proceso de reconversión hacia frutales de carozo,</p> <p>Presencia de una Asociación de Productores de Durazno para Industria.</p> <p>Disponibilidad de tecnología de riego, sistema de plantación moderno, malla antigranizo en los nuevos montes.</p> <p>Fuerte concentración agroindustrial en Mendoza.</p> <p>Presencia de una Cámara.</p> <p>Alto conocimiento del mercado.</p> <p>Coordinación de acciones entre empresas.</p>	<p>Devaluación del peso en relación al dólar.</p> <p>Posibilidad de sustituir importaciones.</p> <p>Apertura hacia Latinoamérica y el sudeste asiático.</p> <p>Mayor integración con el MERCOSUR.</p> <p>Denominación de Origen.</p> <p>Integración vertical hacia atrás.</p>	<p>Problemas de financiamiento del capital de trabajo.</p> <p>Baja tecnología y sanidad alimentaria de la pequeña industria.</p> <p>Grandes diferencias entre fábricas de punta y fábricas chicas y de poca capacidad.</p> <p>Concentración temporal de la oferta de materia prima.</p> <p>Presencia de accidentes climáticos.</p> <p>Alto costo de cargas sociales.</p> <p>Alto costo de insumos importados.</p> <p>Bajo porcentaje de producción con destino de exportación.</p> <p>Altas tasas de financiación.</p> <p>Presencia de accidentes climáticos.</p> <p>Monopolio de la oferta de hojalata con problemas de disponibilidad, financiación y calidad de los envases.</p> <p>Poco poder de negociación con super e hipermercados.</p>	<p>La instalación de Agroindustrias en otras provincias (Alto Valle y San Juan).</p> <p>Las fluctuaciones del tipo de cambio nacional y de Brasil.</p> <p>Aumento de cupo de exportaciones de Chile a Brasil.</p> <p>Fuertes oscilaciones del precio y calidad de la fruta por accidentes climáticos.</p> <p>Fluctuaciones del tipo de cambio.</p> <p>Falta de Presupuesto de Organismos de Investigación - INTA.</p> <p>Poca diversidad de países de destino.</p> <p>Aumento del cupo para las exportaciones chilenas a Brasil.</p> <p>Subsidio y competencia desleal de países europeos.</p>	<p>Promover el alcance de nuevos tratados comerciales de libre comercio con diferentes Países a través de cancillería.</p>	<p>Adecuación de la estructura del sector en los aspectos varietales, de manejo productivo y logístico y de transporte.</p> <p>Generación de un sistema de generación y difusión de información al servicio del sector.</p> <p>Transferencia en investigación y capacitación.</p> <p>Mejorar el porcentaje de materia prima de primera (mejorar los calibres).</p> <p>Optimizar la capacidad industrial para el procesamiento.</p> <p>Sostener técnicamente la aplicación de la salvaguarda.</p> <p>Créditos para inversión en malla antigranizo y para ampliación de la capacidad industrial</p>

eléctrica).	<p>Generación de información propia y conocimiento del mercado mundial.</p> <p>Corredor productivo del Valle de Uco.</p>		<p>Fuerte estacionalidad de la actividad.</p> <p>No existencia de contratos entre productores e industriales fijando reglas claras en cuanto calidad,</p> <p>precios y pagos.</p> <p>Bajo porcentaje de producción con destino de exportación.</p>			
-------------	--	--	--	--	--	--

Plan Estratégico de frutales con carozo con destino a consumo en fresco: durazno, ciruela y damasco. (Documento preliminar) (IDR)- 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>Necesidad de control de calidad y sanidad, así como incorporación de tecnología necesaria para garantizar la calidad y la sanidad.</p> <p>Necesidad de organización vertical y horizontal del sector.</p> <p>Importantes accidentes climáticos que disminuyen la calidad de los productos.</p>	<p>Favorables condiciones agro-ecológicas.</p> <p>Instituciones estatales equipadas para el desarrollo de investigaciones.</p> <p>Red vial con rutas consolidadas con acceso a todas las zonas productoras de la provincia.</p> <p>Seguro agrícola estatal y privado contra los daños causados por el granizo.</p> <p>Época de producción distinta de la de los países del HN y con pocos países competidores en el HS.</p> <p>Existencia de Promendoza</p>	<p>Mendoza turística como medio de promoción de sus productos.</p> <p>Utilización del futuro tren trasandino para las exportaciones.</p> <p>Existencia del MERCOSUR para concretar acciones comerciales con los países integrantes.</p> <p>Potencial crecimiento de los mercados interno, regional, de países de Centroamérica y América del Norte.</p>	<p>Alta incidencia del granizo en la zona y poca incorporación de m aya antigranizo.</p> <p>Déficit en las estrategias de Marketing; en la incorporación de tecnología (prevención de accidentes climáticos, transferencia a pequeños productores); en controles de calidad y de comercialización en negro.</p> <p>Poca mano de obra por planes sociales.</p> <p>Ausencia de organización representativa del sector que núcle a tolos los actores que intervienen en la cadena.</p> <p>Deficiencias en las tecnologías de empaque por ausencia de certificación de normas de calidad, deficiente capacidad de frío y de preenfriado</p> <p>Baja rentabilidad de los montes frutales para los pequeños productores y en consecuencia escasa incorporación de tecnología.</p> <p>La poca importancia asignada desde el estado nacional hacia el sector de la fruta de carozo en fresco dada su baja</p>	<p>Exigencias de la Unión europea de certificar normas euepgap.</p> <p>Expansión y entrada en producción de frutales de carozo de provincias patagónicas.</p> <p>Mejores convenios de comercialización entre los competidores del HS y países compradores del HN</p>	<p>Integración Horizontal y Vertical de los actores de la cadena de valor.</p> <p>Transferencia tecnológica, asesoramiento técnico y comercial.</p> <p>Financiamiento para mejorar condiciones tecnológicas y de calidad del producto</p>	<p>Recambio varietal a través de introducción de nuevas variedades.</p> <p>Diversificación de destinos de comercialización y difusión de la producción mendocina.</p> <p>Generación de información exterior y política interna.</p> <p>Negociación de aranceles</p> <p>Acuerdos bilaterales</p>

			<p>Representatividad</p> <p>Poca participación de los productores y escasa difusión de las oportunidades de rondas de negocios nacionales e internacionales.</p> <p>Necesidad de un precio de referencia todos los años acorde a los mercados internacionales para el precio pagado al productor.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

Plan Estratégico de la Ciruela Desexada (IDR) - 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>El consumo mundial del producto mantiene una leve tendencia creciente. También a partir de 2002 se da una mejora de la coyuntura competitiva por la devaluación de la moneda.</p>	<p>La Provincia concentra más del 90% de la producción local de ciruela desecada.</p> <p>Existencia de la Asociación de Productores de Ciruela para Desechado de Mendoza.</p> <p>Buenas condiciones agro climáticas.</p> <p>Posibilidades agro- ecológicas para lograr productos orgánicos.</p> <p>Mano de obra barata accesible.</p> <p>Menores costos de producción.</p>	<p>Apertura de nuevos mercados.</p> <p>Competitividad en el mercado internacional por menores costos de producción.</p> <p>Escaso consumo en el mercado interno e introducción a nuevos mercados a nivel internacional.</p>	<p>Exportación de productos con bajo valor agregado.</p> <p>Falta de diversificación de los productos.</p> <p>Accidentes climáticos.</p> <p>Inexistencia de contratos entre productores e industriales que regulen la calidad y forma de pago.</p> <p>Problemas mano de obra por planes sociales.</p> <p>Falta información sobre manejo técnico y normas.</p> <p>Falta difusión del producto y estrategia de marketing.</p>	<p>Barreras para arancelarias.</p> <p>Presencia de un competidor muy fuerte en el Hemisferio Sur (Chile).</p>	<p>Promover y apoyar la asociación de productores e industriales; así como las agrupaciones de tipo horizontal de pequeños productores.</p> <p>Implementación de las Buenas Prácticas Agrícolas y las Buenas Prácticas de Manufactura.</p> <p>Disminución de barreras para arancelarias.</p> <p>Fomentar la transferencia a los pequeños y medianos productores.</p> <p>Programas crediticios para la lucha contra las continencias climáticas</p> <p>Integrarse a nivel internacional con otros países productores</p>	<p>Programa de Marketing Nacional e Internacional: Promocionar el consumo de la ciruela desecada en el mercado interno, captar nuevos mercados internacionales y mantener los actuales.</p> <p>Calidad reconocida del producto a través de implementación de técnicas de manejo productivo y de transferencia de conocimientos y tecnología.</p> <p>Entrar a nuevos nichos de mercado</p> <p>sumando valor agregado al producto</p>

Plan Estratégico de la Cereza - 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
	<p>Existencia de Asociación de Viveristas</p> <p>Presencia de Programas en ISCAMEN</p> <p>Hay un mínimo de plaguicidas y menor cantidad de residuos</p> <p>Mendoza cuenta con concentración de la producción nacional</p> <p>Disponibilidad de mano de obra por cosecha anterior a otros cultivos</p> <p>Investigación del cultivo (INTA, IDR, FCA)</p> <p>Disponibilidad de nuevas tecnologías de producción, de empaque y de post cosecha</p> <p>Existencia de estructura industrial</p> <p>Gran parte de la producción responde al mercado de primicia</p> <p>Existencia de Fundación Promendoza</p> <p>Relación peso- dólar favorable</p>	<p>Existe necesidad de nuevas variedades y portainjertos y existen variedades disponibles en el exterior</p> <p>Certificación de normas de calidad</p> <p>Desarrollo de zonas productivas tempranas</p> <p>Posibilidad de desarrollo de producción orgánica</p> <p>Formación de mandos medios: capacitación técnica y comercial para el sector</p> <p>Integración vertical hacia atrás en el proceso de transformación</p> <p>Posibilidad de financiamiento</p> <p>Fruto muy codiciado en mercados externos y apertura de nuevos mercados internacionales</p> <p>Adopción de nuevas prácticas agrícolas y comerciales</p> <p>Desarrollo del mercado del NOA</p> <p>Aumento del consumo en el</p>	<p>Falta de control sobre protección del material introducido</p> <p>Falta de adaptación de nuevas técnicas de propagación para la obtención de portainjertos</p> <p>Producción de plantas sin sanidad controlada</p> <p>Falta de análisis de cuarentenario por SENASA</p> <p>Baja superficie implantada con variedades para la industria</p> <p>Nuevas variedades productivas y comercializables poco disponibles para productores</p> <p>Alto porcentaje de montes tradicionales con problemas de manejo</p> <p>Accidentes climáticos limitan cantidad y continuidad de oferta</p> <p>Falta de correlación entre cantidad de lo producido y comercialización (exportación)</p> <p>Falta suficiente información, desarrollo, ajuste y asesoramiento de tecnología</p>	<p>Viveros chilenos cuentan con patentes compradas de variedades innovadoras</p> <p>Falta presupuesto para guiar trabajos de investigación.</p> <p>Falta formación de jóvenes profesionales.</p> <p>Fluctuación en precio de cosecha por accidentes climáticos</p> <p>Desarrollo productivo de otras regiones competidoras</p> <p>Crecimiento de industrialización de cerezas en otras zonas productoras</p> <p>Barreras para arancelarias que limitan el ingreso a EEUU vía aérea</p> <p>Altas exigencias en cuanto a normas de control, calidad y variedades en el mercado de importación</p> <p>Existen importantes competidores en el Hemisferio Sur</p>	<p>Apertura y posicionamiento en nuevos mercados nacionales y extranjeros</p> <p>Estrategias de Marketing</p> <p>Gestión ante organismo nacionales para que actúen sobre tratados de Libre Comercio</p> <p>Capacitación de técnicos y obreros</p> <p>Integración de los actores de la cadena</p>	<p>Orientación de la reconversión varietal</p> <p>Producción de cereza de calidad en forma anticipadas a otras zonas productoras</p> <p>Investigación en tecnología, evaluación de portainjertos y nuevas variedades</p>

		<p>mercado provincial</p> <p>La globalización permite un rápido acceso a la tecnología</p> <p>Posibilidad de disminuir importaciones de cereza industrializada</p>	<p>del sector</p> <p>Robos en momento de cosecha.</p> <p>Planes sociales y dificultad de conseguir mano de obra</p> <p>Falta de servicios de parking y frigorífico para pequeños productores</p> <p>Época muy concentrada de trabajo</p> <p>Problemas de transparencia contractual entre productores y empacadores</p> <p>Altas costos de cargas sociales y exceso de juicios laborales</p> <p>Bajas exportaciones de productos con valor agregado</p> <p>Mercado interno poco explorado</p> <p>Bajo poder de negociación con el Gobierno Nacional y con hipermercados</p> <p>Argentina como Europa dependiente</p> <p>Excesiva carga fiscal</p>			
--	--	--	--	--	--	--

Plan Estratégico del Sector Olivícola - 2006

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
	<p>Buena calidad del producto</p> <p>Investigación y asesoramiento de buenos profesionales (FCA)</p> <p>Instalación y Profesionalidad del INTA</p> <p>Presencia del IDR</p> <p>Creación de Asociaciones de productores e industriales</p> <p>Brasil, miembro del MERCOSUR, es el principal importador</p> <p>Oportunidad de crecimiento del consumo interno</p> <p>Disponibilidad de capacidad en la región</p> <p>Posibilidad de competir internacionalmente en calidad</p>	<p>Ingreso de la Argentina al COI</p> <p>Diversificación de mercados externos</p> <p>Campañas de promoción de consumo interno</p> <p>Certificación de normas de calidad, que aumenta la capacidad de competir internacionalmente</p> <p>Posibilidad de utilizar los canales de difusión de los vinos finos</p> <p>Vender aceite virgen y Extra virgen en el segmento de consumidores ABC1</p> <p>Tendencia hacia el incremento del consumo de aceite de oliva</p>	<p>Disminución de la producción y la rentabilidad de los pequeños productores</p> <p>Accidentes climáticos</p> <p>Falta de incorporación de tecnología moderna y adecuada</p> <p>Falta de integración de los productores con la cadena: industriales y comercializadores</p> <p>Deficitaria estrategia de Marketing</p> <p>Falta de financiamiento a las PyMES</p>	<p>Políticas de subsidio de países europeos</p> <p>Baja calidad en el manejo de olivares</p> <p>Nuevas implantaciones en el NOA con variedad para conserva para aceptación mundial</p> <p>Falta de control y fiscalización de aceites adulterados.</p>	<p>Fomentar la transferencia tecnológica a pequeños y medianos productores.</p> <p>Optimizar e incrementar la capacidad industrial</p> <p>Asociativismo empresarial en las exportaciones.</p> <p>Realizar acuerdos internacionales con los países socios del MERCOSUR y establecer tratados bilaterales con países latinoamericanos</p> <p>Desarrollar un plan para los trabajadores temporarios acorde a las necesidades de los productores y a la problemática del sector.</p> <p>Programa de Marketing Nacional e Internacional</p> <p>Programa Crediticio para la lucha contra las contingencias climáticas que deterioran la calidad de los productos</p> <p>Desarrollar un Programa de Seguridad Rural.</p>	<p>Fomentar la diversificación de Producción en Aceites de Oliva y principalmente en Aceitunas de Mesa y sus Derivados</p> <p>Lograr una eficiente articulación con proveedores locales de insumos, equipos y servicios, especialmente los proveedores del Sector Vitivinícola.</p> <p>Programa de capacitación para el tratamiento de los montes e incremento de los rendimientos</p> <p>Fomentar la asociación con la Industria Vitivinícola para aprovechar los canales de distribución nacional e internacional</p>

PEVI 2020

Diagnóstico	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Lineamientos estratégicos estructurales	Lineamientos estratégicos sectoriales
<p>Transformaciones estructurales del mercado que se manifiestan un aumento en los intercambios mundiales de vino, modificaciones en los hábitos de consumo, la aparición de nuevos consumidores, la emergencia de un grupo de países productores muy competitivos y un creciente poder de los supermercados en el comercio de vinos.</p>		<p>Se expande la demanda de vinos de calidad en países no productores.</p> <p>El ecoturismo afianza la imagen y el conocimiento del producto.</p> <p>Disminuye la expansión comercial de los países Productores tradicionales de vino.</p> <p>Crece la demanda de jugo.</p> <p>Aumenta la venta de vinos en los Supermercados.</p>		<p>Disminuye el consumo de vinos básicos</p> <p>Los Países del "Nuevo Mundo" mantienen una alta competitividad en un escenario de sobreoferta de vinos.</p> <p>Los países levantan barreras para-arancelarias y aumentan las exigencias de calidad y seguridad.</p> <p>El mercado de jugo concentrado de uva está muy centralizado en pocos países y pocos actores.</p>	<p>Fortalecer la capacidad de negociación para lograr y mantener los mejores acuerdos internacionales.</p>	<p>Que en el año 2020 la Industria Vitivinícola Argentina se posicione en forma sostenible entre las más destacadas del mundo; alcance ventas por U\$S 2.000 millones, participe con un 10% del volumen en las exportaciones mundiales.</p> <p>Posicionamiento de grandes vinos varietales</p> <p>argentinos en los mercados del Norte</p> <p>Orientar parte de la oferta de vinos hacia Latinoamérica, donde el consumo de esta bebida es incipiente.</p> <p>Desarrollo de los pequeños productores de uva para integrarlos al negocio vitivinícola y del jugo concentrado de uva</p> <p>Crear y consolidar una identidad e imagen para el vino argentino.</p> <p>Construir un proceso colectivo de integración y articulación que reorganice al sector, le otorgue reglas de juego adecuadas,</p> <p>Innovación tecnológico- productiva en todas las fases de la cadena.</p>

ANEXO II

CUADROS DE ANALISIS DE FRECUENCIA

**Convergencia de planes sectoriales
sobre aspectos positivos (fortalezas y oportunidades) de Mendoza**

Variables Planes	El importante desarrollo de la vitivinicultura y la industria conservera local.	Posibilidades que brinda la expansión de la actividad turística en Mendoza	Posibilidades que brinda el mercado regional sudamericano y el proceso de integración del MERCOSUR.	Disponibilidad de profesionales especialistas.	Presencia en Mendoza de centros de capacitación, formación de profesionales e investigación.	Buena disponibilidad de energía eléctrica y a costos razonables.	Buena disponibilidad de servicios de transporte y logística.	Posición de relevancia de Argentina en Latinoamérica.	Posibilidades de exportación a los mercados del Pacífico y el Sudeste Asiático	Disponibilidad de infraestructura básica (medios de comunicación, vías de transporte, servicios públicos)	La ubicación geográfica privilegiada de Mendoza en el Corredor Biocénico Central y las posibilidades que brinda el desarrollo de los pasos a Chile
P. E. Sector Gráfico IDITS	X	X	X	X	X						
P.E. Maderas y Muebles IDITS	X	X		X		X	X				
P. E. TICs IDITS				X	X					X	
P.E. Industrias Culturales IDITS							X	X			X
P.E. Metalmecánico IDITS			X					X			
CEM - 2001	X	X	X	X	X				X		X
P. E. Durazno Industria IDR	X		X						X		

P. E. Frutales Carozo IDR		X	X		X					X	X
P.E. Ciruela Desecada IDR											
P.E. Cereza IDR					X						
P.E. Olivo IDR			X		X						
PEVI 2020	X	X									
Frecuencia	5	5	6	4	6	1	2	2	2	2	3

**Convergencia de planes sectoriales
sobre aspectos negativos (debilidades y amenazas) de Mendoza**

Variables	Desarticulación entre el sistema educativo y las necesidades del sector empresario.	Falta capacitación en administración y gestión empresarial.	Oferta crediticia limitada. Financiamiento a tasas pocos competitivos.	Enfoque al mercado interno. Bajo porcentaje de producción con destino de exportación relacionado con la ausencia de incentivos a la exportación.	Falta de integración horizontal y vertical de la cadena productiva.	Ausencia de Estrategia de Marketing y publicidad de los productos de la Provincia.	Déficit en la incorporación de tecnología y en la inversión en I+D+i.	Legislación laboral inadecuada (altas cargas sociales en la contratación de mano de obra, altos costos de indemnización, alta litigiosidad laboral).	Accidentes climáticos disminuyen la calidad y el precio del producto y existe poca incorporación de tecnología en la prevención de los mismos.	No hay proveedores locales de maquinaria para la industria (insumos en dólares).
Planes										
P. E. Sector Gráfico IDITS	X	X	X	X	X			X		X
P.E. Maderas y Muebles IDITS	X	X	X		X		X	X		X
P. E. TICs IDITS	X	X	X			X		X		
P.E. Industrias	X	X	X	X	X	X	X	X		X

Culturales IDITS										
P.E.Metalmecánico IDITS	X		X							
CEM - 2001	X		X							
P. E. Durazno Industria IDR		X	X	X	X		X	X	X	X
P. E. Frutales Carozo IDR					X	X	X	X	X	
P.E. Ciruela Desezada IDR					X	X	X		X	
P.E. Cereza IDR		X			X		X	X	X	
P.E. Olivo IDR			X		X	X	X		X	
PEVI 2020										
Frecuencia	6	6	8	3	8	5	7	7	5	4

**Convergencia de planes sectoriales
sobre aspectos negativos (debilidades y amenazas) de Mendoza**

Variables	Aumento de las barreras para-arancelarias y de las exigencia de calidad y seguridad en el mercado internacional	Falta de conocimiento del mercado internacional y dificultad de acceso al mismo	Desventaja de Mendoza frente a otras provincias que poseen regímenes impositivos promocionales para sus actividades	Falta de controles de calidad y sanidad de los productos, como de manejo técnico y productivo para cumplir estándares de calidad	Falta de control de Estado sobre el contrabando, la piratería y adulteraciones	Falta de coordinación público privada y poca continuidad en las políticas públicas	Fluctuación en el tipo de cambio afecta la estabilidad del sector	Inseguridad pública y jurídica	Poca mano de obra por planes sociales
Planes									
P. E. Sector Gráfico IDITS		X	X		X				
P.E. Maderas y Muebles IDITS		X		X				X	
P. E. TICs IDITS								X	
P.E. Industrias Culturales IDITS			X		X				
P.E.Metalmecánico			X						

IDITS									
CEM - 2001			X			X		X	
P. E. Durazno Industria IDR				X	X		X		X
P. E. Frutales Carozo IDR		X		X	X				X
P.E. Ciruela Desecada IDR	X								X
P.E. Cereza IDR	X			X				X	X
P.E. Olivo IDR				X	X				
PEVI 2020	X								
Frecuencia	3	3	4	5	4	1	1	4	4

**Convergencia de planes sectoriales
sobre lineamientos estratégicos**

Variables	Estabilidad macroeconómica para planes de largo plazo.	Desarrollo de mercado laboral dinámico.	Política fiscal que no produzca distorsiones, ni afecta la competitividad.	Vincular planes de estudio a las necesidades del sector productivo (fundamentalmente en los niveles de técnicos y operarios)	Modificar la legislación laboral (altos costos de contratación, indemnizaciones y juicios laborales, figuras de mediación en conflictos y fondo de desempleo)	Quita de aranceles sobre insumos (maquinaria usadas que no puede fabricarse en el país)	Profundizar la vinculación del sector productivo con el sistema de investigación y desarrollo (INTI, INTA, CRICYT, Universidades)	Integración de las distintas actividades a las cadenas productivas más importantes de Mendoza. (vitivinicultura, agroindustria, turismo, petróleo) (Ley comendocino)	Proyección de la producción de Mendoza en el mercado nacional e internacional.	Aplicar sistemas de gestión de calidad y certificación de productos	Fortalecer competitividad por medio de incorporación de tecnología y capacitación.	Promover la capacitación de empresarios en gerencia, gestión de calidad y comercio exterior.
Planes												
P. E. Sector Gráfico IDITS	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X

P.E. Maderas y Muebles IDITS	X	X		X	X	X	X		X	X	X	X
P. E. TICs IDITS				X		X	X	X				
P.E. Industrias Culturales IDITS				X				X	X		X	X
P.E.Metalmecánico IDITS		X		X			X	X		X	X	X
CEM - 2001				X					X			
P. E. Durazno Industria IDR							X		X		X	
P. E. Frutales Carozo IDR						X	X		X			
P.E. Ciruela Desecada IDR						X			X	X	X	
P.E. Cereza IDR							X		X			X
P.E. Olivo IDR		X						X				X
PEVI 2020									X		X	
Frecuencia	2	4	1	6	2	5	7	5	9	3	7	6