

ANEXO 21

ÍNDICE

1. "Grave denuncia penal de Irrigación en San Rafael: derivaciones ilegales de agua hacia Laguna Blanca", Diario UNO San Rafael, del 21 de marzo de 2014. Validado el 3 de febrero de 2015.
2. "Descubren varias tomas ilegales en el cauce del Atuel", Diario San Rafael, de la Provincia de Mendoza, del 7 de Junio de 2014.
3. "Mendoza "seca" intentará un acuerdo con La Pampa", MDZ móvil J. CATALA <http://www.mdzol.com/mobile/mobile/567261/> 30 de octubre de 2014. Validada el 28 de enero de 2015. Validado el 3 de febrero de 2015.
4. "La Asesoría del Gobierno de Mendoza se pronunció sobre el conflicto del Atuel" en <http://prensa.mendoza.gov.ar/la-asesoria-de-gobierno-se-pronuncio-sobre-el-conflicto-del-atuel/> publicado el 10 de enero de 2015, validado 17 de enero de 2015.
5. "Ahora en Mendoza admiten que el corte provocó una crisis" en [http://www.laarena.com.ar/la_ciudad_ahora_en_mendoza_admiten_que_e
l_corte_provoco_una_crisis-130239-115.html](http://www.laarena.com.ar/la_ciudad_ahora_en_mendoza_admiten_que_el_corte_provoco_una_crisis-130239-115.html). Validado 28 de enero de 2015.
6. "Sorpresa de empresarios por el Atuel" [http://www.laarena.com.ar/la_ciudad_sorpresa_de_empresarios_por_el_at
uel_-130459-115.html](http://www.laarena.com.ar/la_ciudad_sorpresa_de_empresarios_por_el_atuel_-130459-115.html), publicado el 13 de enero de 2015, validado el 17 de enero de 2015.

Mendoza



Pérez reiteró que propondrá a María Gallardo para la Corte



Vaquié oficializó que se baja de la carrera por la gobernación y afirmó que apoyará a Cornejo



Bellas mañanas de verano



Cristina acordó firmar con Pérez y otros 16 gobernadores una nueva prórroga de deudas provinciales

Víernes, 21 de marzo de 2014

Grave denuncia penal de Irrigación en San Rafael: derivaciones ilegales de agua hacia Laguna Blanca

Las autoridades de Irrigación presentaron el escrito ante la Segunda Fiscalía Correccional de San Rafael por un desvío considerado ilegal de agua del Arroyo Colorado, de Malargüe, hacia la Laguna Blanca.



ESTÁ EL LA DERIVACIÓN ILEGAL DE AGUA HACIA LAGUNA BLANCA. FOTO: CONTRALÍA AGUA ROSA

Una denuncia penal realizaron las autoridades de Irrigación ante la Segunda Fiscalía Correccional de San Rafael por un desvío considerado ilegal de agua del Arroyo Colorado, de Malargüe, hacia la Laguna Blanca.

Según informó el organismo, "la Subdelegación de Aguas de Río Atuel constató, en octubre del año pasado, el desvío del caudal casi total (200 litros por segundo) del Arroyo Colorado hacia la Laguna Blanca. La derivación se realizaba a través de una hijuela de gran extensión, realizada presumiblemente con una retroexcavadora".

La información de Irrigación indica que se trataba de un caudal muy importante que, de acuerdo a los factores de distribución, es equivalente a regar entre 600 y 700 hectáreas. "Estos datos ponen de manifiesto la magnitud e impacto en la red de riego, agravado por la situación de emergencia recurrente desde el año 2009", añadieron.

Ese arroyo, por lluvias y otros esturrimientos, alcanza valores superiores a los 500 litros por segundo en

MENDOZA: LAS MÁS LEÍDAS



En Coto habrá 400 puestos de trabajo y a este mail podés mandar el CV



Un niño de 8 meses murió por una patología cardíaca crónica



Revueltos en Alvear por un hombre que caminaba desnudo por la calle

CLIMA

AHORA 29 °C



HOY JUEVES

Parcialmente soleado
Mín: 21 °C Máx: 30 °C



VIERNES

Nubes y sol, algún chubasco o tormenta
Mín: 21 °C Máx: 32 °C

cientos períodos.

En esa oportunidad se notificó a los responsables para que, en un plazo de 48 horas, restauraran el curso original del arroyo. Sin embargo, según dijeron desde Irigación, la orden no fue acatada por lo que, en el mes de diciembre se clausuró la higuera y se instaló un caño de PVC para abastecimiento de la zona, tal como se hace con el resto de los pobladores.

Posteriormente, a principios del mes de marzo del 2014, se comprobó que nuevamente se había realizado el desvío ilegal de agua (sin autorización alguna). Ante esta situación, desde el ente radicó una denuncia policial en el destacamento de El Sosneado, reforzándose luego a través de una denuncia penal en la Segunda Fiscalía Correccional de San Rafael por parte de los consejeros de los Ríos Atuel y Diamante, Alejandro Gutiérrez y Oscar Demuru, respectivamente.

Cómo afecta a la comunidad

Desde Irigación explicaron que la gravedad de esta derivación ilegal de recurso hídrico radica en que el mencionado arroyo descarga, en volúmenes importantes, directamente en el Río Atuel en forma superficial o, en caudales menores, se infiltra y aporta en forma subterránea a la cuenca.

Para el organismo, "este tipo de acciones generan una inversión extra al utilizar maquinarias y materiales con el objetivo de restablecer el curso del arroyo".

Y "este tipo de medidas son parte de la tarea de Irigación para asegurar una distribución eficiente y justa del recurso hídrico, especialmente mientras atravesamos el cuarto año consecutivo de emergencia hídrica".

Fuentes: Diario UNO de San Rafael y agua.gov.ar

Seguir a @eloneuro: 1824 seguidores

Twitter

Me gusta 75

Compartir 75 Retweet 0

DEJÁ TU COMENTARIO

9 comentarios

Agregar un comentario



Adia Gomez - ISMA

NO DEJEMOS QUE SE SEQUE NUESTRA QUERIDA LAGUNA BLANCA LUGAR DONDE PASAMOS INOLVIDABLES MOMENTOS CIENTOS DE FAMILIAS MALARGUINAS

Responder - Me gusta - 1 - 22 de marzo de 2014 a las 2:35

Luis Eduardo García Centurion - Escuela de Comercio Martín Zapata(UNCUYO)

Los que leen esto debieran buscar lectura sobre la laguna blanca y ver si en lugar, de cortar el agua Irigación no se ocupa de que este pesquero no se pierda.

Responder - Me gusta - 21 de marzo de 2014 a las 13:16

Luis Eduardo García Centurion - Escuela de Comercio Martín Zapata(UNCUYO)

Dejen de jorobar, se esta secando un pesquero de años en la Provincia y nadie hace nada. Quien cree que el agua que se esta derivando, solo sirve para eso fin.

Alguien actúe con mucho criterio, para tratar de salvar la laguna.

A ver si Irigación tiene algun reclamo que por esta derivación, no pudieron repar alguna superficie. La gente de Irigación tambien debe velar, por el patrimonio de la Provincia.

Responder - No gusta - 1 - 21 de marzo de 2014 a las 13:14



Juan Sola - Comentarista destacado No

No existen las denuncias GRAVES. En esta POLITIZADA-JUSTICIA Argentina, solo existen denuncias. La gravedad dependera de los INTERESES...que hayan detrás... con respecto al agua y a otros temas. Por ejemplo hace casi 20 años se viene denunciando que en Maipu hay un Barrio que tiene agua de un pozo, NO ACTO PARA LA INGESTA HUMANA... (El Barrio Paraíso I- en Gutierrez-Maipu), y tanto el EPAS... como El Municipio de Maipu... (unicos responsables) Miran para otro lado... Habria que averiguar cual es el interes en este caso ¿para Titular como GRAVE...a este hecho???

Responder - Me gusta - 1 - 21 de marzo de 2014 a las 11:52



Ana Maria Mendez - Nacional de La Plata

Excelencia! Deberían cumplir tambien con el fallo de la Corte Suprema en el caso de la interprovincialidad del río Atuel con la Provincia de La Pampa, y permitir que el agua escorra por su cauce natural regando el territorio al que pertenece tambien.

Responder - No gusta - 1 - 21 de marzo de 2014 a las 11:23



Jorge Pulido - Uno de Cal y Uno de Arena

Mendoza Transparente. Me parece muy bueno este comentario, que quieren los pampeños que se muera nuestra agricultura para darle agua a ellos. Su gobierno que se encargue de hacer pozos o inversiones. Es muy facil sacarnos a nosotros con la emergencia hídrica que tenemos.

Responder - No gusta - 21 de marzo de 2014 a las 17:23

Elige un tema a seguir



SABADO

Algun chubasco o tormenta más tarde

Mín: 22 °C Máx: 34 °C

Ver Más

ENCUESTAS

Para vos, ¿cuál fue la causa de la muerte de Nisman?

- ☐ Suicidio
- ☐ Suicidio inducido
- ☐ Homicidio

Votar

Ver Resultados

GROUPON

\$750
\$1.600
Mendoza: 2, 3 o 5 noches para 2 personas + 2

\$169
\$315
34 o 68 piezas de sushi + wasabi + salsa de soja

\$389
\$2.400
8, 10 o 12 sesiones de ultravitación...

Comprá ya Comprá ya Comprá ya

LAS MÁS COMENTADAS



Maxi López no para de provocar con fotos a Icardi



Cocinó en tanga, subió las fotos a las redes y prendió fuego todo



¿Le darán de baja al Fútbol para Todos?

Descubren varias tomas ilegales en el cauce del Atuel



Algunas Copiar 0 Twitter 0 Share 0 2+ Comentar 0

Nuevamente aparecen cuestionamientos por el desvío de aguas para beneficio personal. Estas derivaciones no poseen inspecciones de cauce y no son controladas por ningún organismo. Llevan agua de manera permanente y a discreción durante todo el año.

Desde la Cámara de Comercio de Alvear, presentaron un informe donde destacan su preocupación por la existencia de tomas de agua ilegales en la cuenca del Atuel, a la altura de El Sosneado y La Junta.

En el marco de la lucha por mantener los recursos y mejorar las economías regionales del sur provincial, se descubrió esta situación, que afecta fuertemente a la producción sanrafaelina y alvearense.

Ante esto, se presentaron pruebas de cómo se desvía el curso natural del Atuel, dejando a las claras las anomalías y violaciones a la ley de aguas. Con estas tomas, un grupo de personas aprovecha el recurso hídrico sin respetar las normativas vigentes.

Ante esto, se solicita al accionar de la Policía del Agua e Irigación para aportar soluciones. Por citar un ejemplo, esta agua que se desvía podría derivarse a la reserva Laguna Las Salinas, que se está secando irremediablemente.

Las tomas fueron detectadas en tres puntos. La primera se encuentra en La Junta, sobre la margen derecha del río Salado y el puente del ferrocarril, antes de su unión con el río Atuel. La segunda está en Colhueco, sobre la margen derecha del Atuel, antes del puente de la ruta 40. La tercera se encuentra sobre la margen izquierda del mismo río, unos kilómetros aguas arriba de El Sosneado.

Según indican desde la Cámara de Comercio de Alvear, los desvíos "no poseen inspecciones de cauce y, por lo tanto, no son controlados por ningún inspector". Además, plantean que "todas las tomas son directas sobre el cauce del río, sin ningún tipo de control sobre el caudal de ingreso".

"No se han visto afectados por los últimos 5 años de crisis hídrica, ya que toman agua en forma permanente y a discreción (...) Son regantes privilegiados de la cuenca ya que no tienen corta invernal, ni durante el verano, como lo tiene el resto de los regantes del río Atuel", agregan.

También afirman que "se desconoce el canon de riego en estas propiedades y el nivel de pago (...) En innumerables casos el agua se

LOCALES MÁS LEÍDAS

Un periodista sanrafaelino en el canal provincial "Acequia"

Marianela Mejía, nuestra reina, se empieza a despedir de su trono

Sedronar trabaja en San Rafael desde hace más de un mes

Rama Caída y La Llave llevan la delantera en la votación de los sanrafaelinos

El INCAA filmará el juicio por delitos de Lesa Humanidad

Insólito: embotellamientos en el Cañón del Atuel

Agua "turbia" tras la tormenta

Agresiones y tiros por el despojo de los tapones

Una lamentable agresión en el inicio del torneo Federal C

Familia viajera recorre el país en una 4x4

LO ÚLTIMO

La Bendición de los Frutos se realizará en el Teatro Roma por amenaza de lluvia

La Bendición de los Frutos se realizará en el Teatro Roma por amenaza de lluvia

Talentos locales participan en una evaluación del Enard

Marcelo Carrizo fue titular ante San Lorenzo en un amistoso

Bocherosa determinación del Consejo Federal de Fútbol

La selección sanrafaelina de fútbol comenzó con los entrenamientos

Los equipos de San Rafael afrontarán la segunda fecha del Federal C

SÍNTESIS POLICIAL

Asaltaron una heladería, la víctima los persiguió y la policía los detuvo

Secuestran armas y detienen a peligroso delincuente en Cuadro Nacional

piende en campos incultos y a la vera de los caminos".

La denuncia se sustentó con una serie de fotos presenciales y satelitales, las que muestran a las claras cómo se desvió el agua e ingresa a propiedades privadas.

Algunas de estas tomas se mantienen desde hace varios años. En el caso de La Junta, el desvío se ha fotografado en 2006, 2012 y a fines de mayo de 2014, mientras que el de Colpeco y el de El Sosneado se fotografaron en noviembre de 2013 y en la actualidad.

Sábado, 07 Junio 2014 06:00 | [Imprimir](#) | [Email](#)

Comenta

Añade un comentario...

Comentar

[Página creada por Facebook](#)

Más en esta categoría: [« Proyecto para modificar la ley 7722](#) [Cuestionan el](#)
[desarrollo de nuevos pozos de agua subterránea en el sur »](#) [soberanía](#)

N° 3 - Toma El Sosneado:

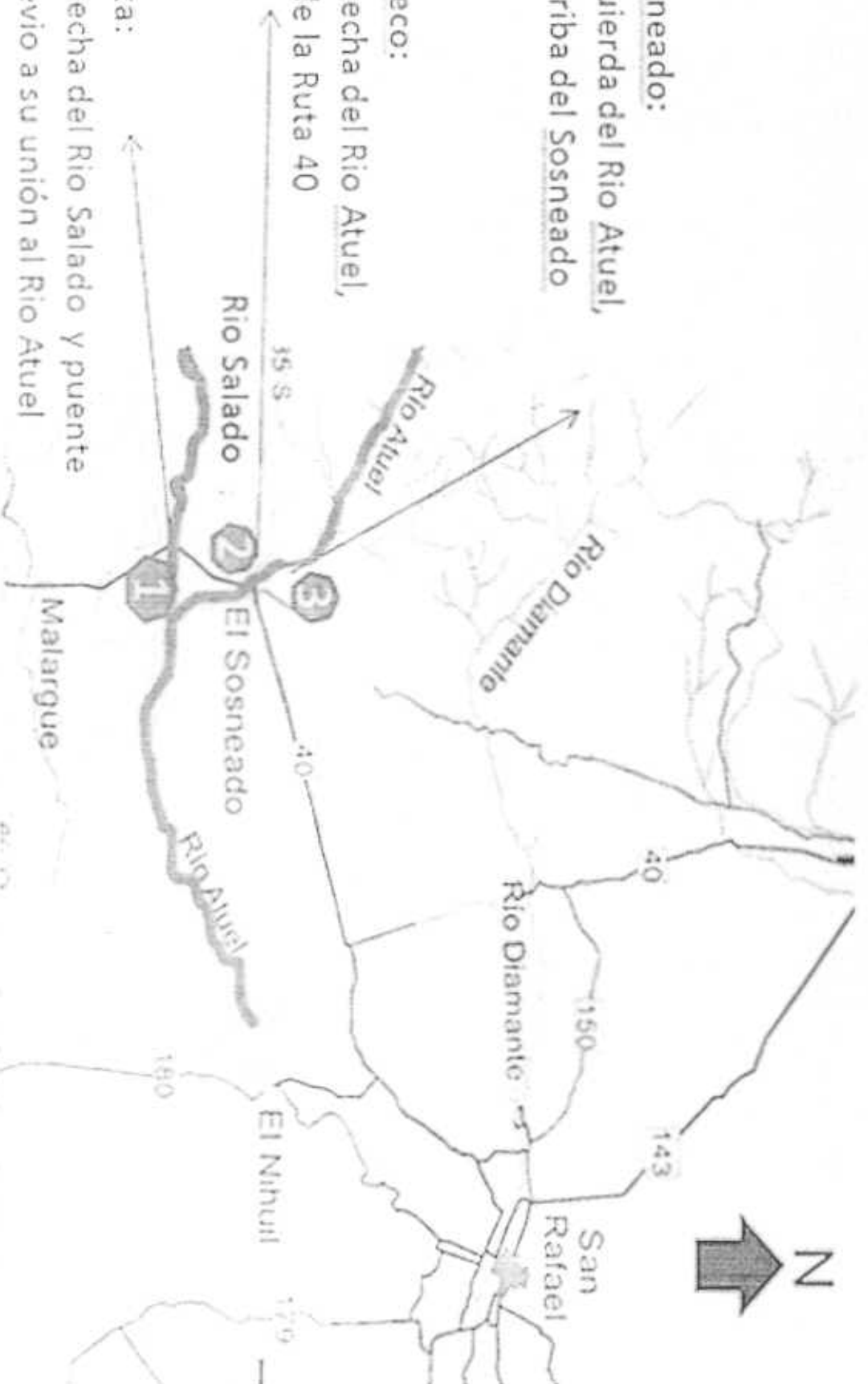
Sobre margen izquierda del Rio Atuel,
Unos Km aguas arriba del Sosneado

N° 2 - Toma Coihueco:

Sobre margen derecha del Rio Atuel,
Previo al puente de la Ruta 40

N° 1 - Toma La Junta:

Sobre margen derecha del Rio Salado y puente
del ferrocarril, previo a su unión al Rio Atuel



Politica

30 de Octubre de 2014 17:41

Critico pronóstico de escurrimiento de los ríos provinciales

Mendoza "seca" intentará un acuerdo con La Pampa



Así lo expresó el superintendente del DGI, José Luis Álvarez, al presentar el "crítico" pronóstico de escurrimiento de los ríos de Mendoza. Hubo retos para la sociedad mendocina que "derrocha" el agua y se habló de una obra fundamental trabada por los "buitres".

por JIMENA CATALA

Condenada a la sequía, Mendoza insistirá en un acuerdo político con La Pampa, que desde hace años espera agua del río Atuel. Así lo dejó entrever el superintendente del Departamento General de Irrigación (DGI), José Luis Álvarez, tras presentar el **crítico pronóstico de escurrimiento de los ríos provinciales**.

Según estimaciones de técnicos del DGI, el caudal de los ríos Mendoza, Tunuyán, Diamante, Atuel, Malargüe y Grande oscilará, en el período hidrológico 2014-2015, de seco (cuando los valores de derrame se ubiquen por debajo del 65 por ciento del valor promedio histórico) a pobre (cuando el derrame esté entre el 65 y el 85 por ciento debajo de la media histórica).

Bajo este complicado escenario, y luego de que repartiera retos a la sociedad mendocina en su conjunto por derrochar el recurso hídrico, el superintendente de Irrigación fue consultado por el conflicto con La Pampa.

Litigio

Desde hace muchos años, Mendoza se encuentra en litigio con La Pampa por el uso de las aguas del río Atuel. Hace tiempo, mediante una negociación, la primera se comprometió a asegurar el riego de 75 mil hectáreas y a derivar el excedente a la provincia que hoy gobierna Oscar Jorge.

La escasez de agua en el territorio que hoy preside Francisco "Paco" Pérez ha sido uno de los factores fundamentales por los que se incumplió aquel acuerdo.

La Pampa, en respuesta, interpuso dos demandas contra Mendoza y, recientemente, la Corte Suprema de la Nación aceptó intervenir para que las partes arriben a una solución.

Postura del DGI

Ahora bien, en este contexto de sequía y pobreza hídrica, Álvarez esquivó la instancia judicial e insistió con la negociación política.

"El acuerdo político es lo que va a solucionar el conflicto. Judicializarlo, lo único que va a hacer es demorar la solución", subrayó en conversación con **MDZ** y, recuperando la postura de otras voces del Gobierno provincial, definió: "Esto es un conflicto político y lo tiene que solucionar la política".

El responsable del DGI se mostro mas moderado que el fiscal de Estado subrogante, Javier Fernandez, quien previo a su participacion en un debate en la Legislatura, asevero que "si no hay agua no hay que repartir". El funcionario extrapoder justifico, via **MDZ Radio**, que Mendoza no se siente a negociar con la provincia que comanda Jorge. "Para dar agua a La Pampa, nosotros tendríamos que dejar de regar. La Pampa nunca probó que tenga has empadronadas para riego", argumento.

Mas presupuesto y menos jardines franceses

Al presentar el pronostico de escurrimiento de los rios mendocinos, el superintendente del DGI hizo hincapie en la necesidad de educar y concientizar a la sociedad en su conjunto (poblacion en general, sector agricola, sector industrial) y reconoció que el organismo requiera mas pauta presupuestaria para ejecutar algunas obras que podrían permitir, entre otras cosas, el recrecimiento de ciertos diques.

"Hemos conseguido el financiamiento para hacer el recrecimiento del dique El Carrizal", recalco Alvarez aunque puso énfasis en la necesidad de mas fondos y argumento: "Tenemos que ir modernizando todo; nuestros canales son de tierra, tenemos la concepcion de desarrollo de la epoca de la colonia".

Llamo la atencion sobre el uso del recurso de la poblacion en su conjunto y del sector productivo. **"Los jardines franceses no los podemos mantener mas;** el tema de la industria que gasta agua y que despues la vuelca a afluentes no lo podemos permitir mas; no podemos seguir sin mejorar el sistema de riego agricola, lo que depende de pequenas inversiones que pueden hacer los productores", enumero la maxima autoridad del DGI.

No descarto, en ese orden, el hecho de ajustar el sistema de multas para quienes demochen el agua; pero, explico: "No nos podemos convertir en el policia de cada mendocino que hace las cosas mal". Y se quejo: "El consumo promedio alcanza los 800 litros cuando la Organizacion Mundial de la Salud (OMS) dice que tenemos que estar en 250 a 300 litros por habitante por dia. Tenemos muy desbalanceada esta situacion".

Saber manejar la "variabilidad" climatica

Ricardo Villalba, director del Ianigla, que asistio a la presentacion del pronostico de escurrimiento de los rios, evaluo: "Existe una situacion natural de variabilidad climatica que los mendocinos no hemos aprendido o entendido sobre como es el sistema natural en el que estamos viviendo".

Llamo la atencion del ciudadano en general y reclamo "crear estrategias para poder mitigar esta enorme variabilidad; debemos prepararnos como sociedad para trabajar un recurso que hace al desarrollo regional y saber como manejarlo".

El ingeniero se baso en datos historicos para bajar el nivel de temor futurologico. Sostuvo que "lo que caracteriza a la precipitacion en la alta cordillera es la variabilidad. Tuvimos anos como 1968 en el cual solo hubo un 6 por ciento de la precipitacion normal pero hubo anos como el 1982 o 1987 en los que fue mas del 200 por ciento la precipitacion".

Y completo: "Entonces nuestro sistema es enormemente variable; asumimos, por eso, que no siempre nos vamos a mantener con esta situacion continua de estos cinco anos de emergencia hidrica".

Los "buitres" que frenaron el trasvase

A proposito de obras que solucionarían, en parte, el problema de la escasez de agua, se lo consulto a Alvarez por el trasvase del rio Grande al Atuel que permitiría, entre otras cosas, incrementar el caudal del segundo. El superintendente del DGI reconoció que esta trabado por un tema de financiamiento y echo culpas al conflicto con los holdouts. "El gobernador de la provincia trabaja todos los dias para poder solucionar eso y realmente estamos abocados a poder realizar esta obra y generar un nuevo oasis y abastecer mucho mejor las cuencas", subrayo Alvarez.

Y amplio: "Los estudios tecnicos se han concluido y estamos en condiciones de conseguir los fondos, pero hay que reconocer que la Argentina, en este momento, por el problema de los Fondos Buitres le esta costando conseguir fondos internacionales".

Por su parte, el ministro de Infraestructura, Rolando Baldasso, explico que la obra le costara a la provincia **2 mil millones de dolares** y que "siempre ha tenido algun esquema de discusion sobre quien se encargara de financiarla: se lo cobramos a los regantes, se los cobramos a los que van a comprar nuevas tierras productivas, al sistema hidroelectrico, nunca ha existido un esquema claro de financiamiento de como vamos a obtener ese dinero". justifico y admitio que su ejecucion dependera de la proxima gestion.

Villalba destaco la importancia de esta obra aunque aclaro que no es "la" solucion provincial. "Sin dudas todo aporte que pueda obtenerse de otras cuencas de areas que, en estos momentos, no estamos usando para regadio seria importante".

¿Podria haber un incremento en la tarifa del agua?

Pese a que la emergencia hidrica guarda relacion con la entrega de agua para uso poblacional, tal y como se desprende, del informe y balance hidrico que distribuyo el DGI, Guillermo Amstutz, presidente de Aysam, separo los tantos y obvio referirse a cualquier incremento en la tarifa del servicio de agua potable.

"Esto no tiene relacion directa con la tarifa del servicio de agua potable. La falta de agua no se corrige con plata sino con cultura de un aprovechamiento distinto del recurso hidrico que tenemos", apunto Amstutz.

Al consultarle si los medidores podrian ser una buena herramienta tendiente a preservar el recurso hidrico, deslizo: "Hay que universalizar los medidores pero es a larguísimo plazo".

En consonancia con Alvarez, planteo que "tenemos, por ejemplo, mucha bulla con las piletas de natacion domiciliarias pero mas grave son las pelopínchos o los jardines ingleses con plantas tropicales... hay que apelar a una nueva cultura de jardinera y plantacion xerofita".

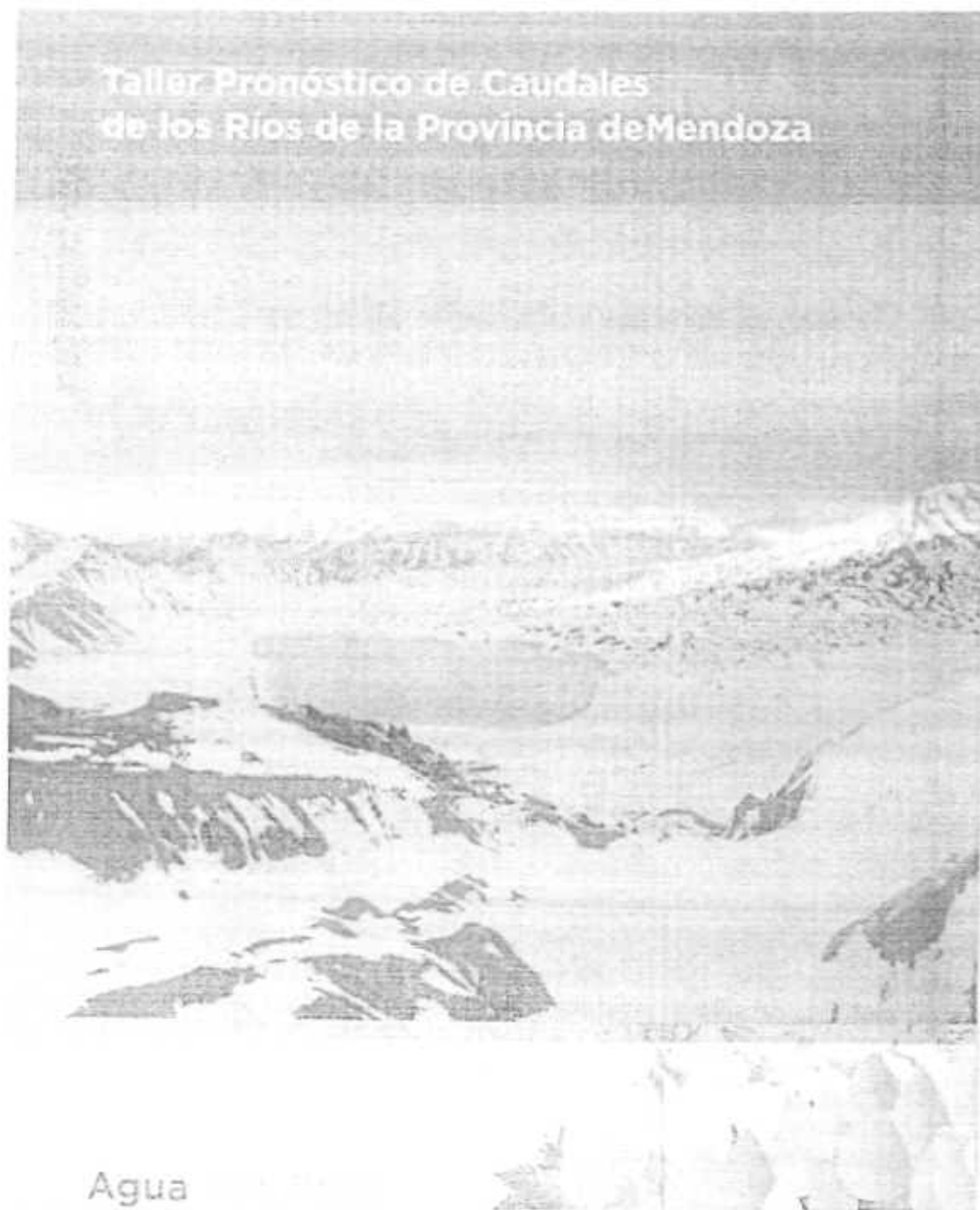
Pese a sus declaraciones, Alvarez, titular del DGI, se contrapuso: "Le hablo por la experiencia propia de Irigacion: nosotros cuando tenemos menos agua nos cuesta mas administrarla, casi el doble. Entonces lo que uno ve es que si hay menos agua... ¿tiene que salir mas barata?, pues no".

Consulta aqui el pronostico y balance hidrico completo:

IRRIGACIÓN

MendozaArgentina
reserva grande

Taller Pronóstico de Caudales de los Rios de la Provincia de Mendoza

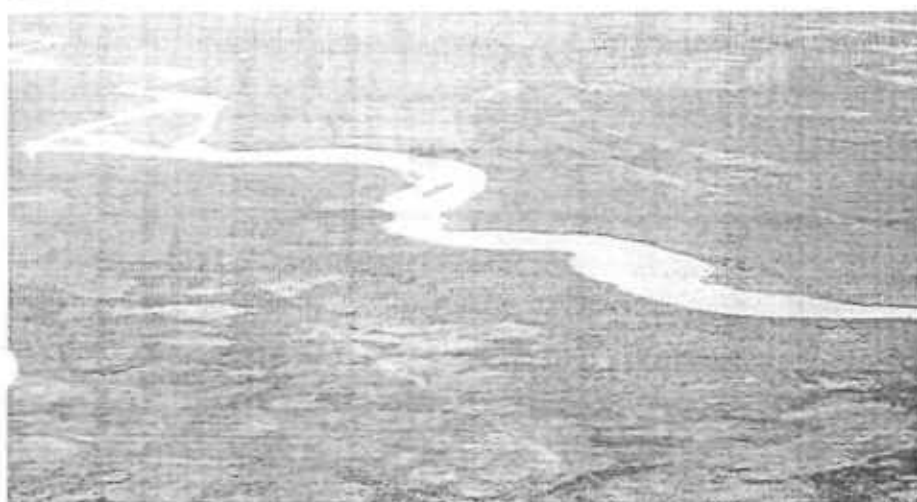


Agua

Mendoza.gov.ar (<http://wp2.mendoza.gov.ar>) > Gobierno de Mendoza | Prensa (<http://prensa.mendoza.gov.ar>) > Gobernación (<http://prensa.mendoza.gov.ar/gobernacion/>) > La Asesoría del Gobierno de Mendoza se pronunció sobre el conflicto del Atuel

La Asesoría del Gobierno de Mendoza se pronunció sobre el conflicto del Atuel

GOBERNACIÓN enero 10, 2015 4:03 pm



(<http://prensa.wp2.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/23/10-01-15atuel.jpg>)

El organismo respondió algunas versiones periodísticas de los últimos días sobre las diferencias con La Pampa. Instó a entidades nacionales (políticas, técnicas o periodísticas) a retomar el análisis del problema con integridad y objetividad, sin tendencias e imparcialidades que generen confusiones, aumenten las tensiones, y consecuentemente dificulten el diálogo y toda posible solución entre ambas provincias.

En el contexto del pleito que sobre el río Atuel se dirime actualmente ante la Corte Suprema de la Nación a partir de una demanda interpuesta por La Pampa contra Mendoza, es responsabilidad de la asesoría de Gobierno y la Fiscalía de Estado de Mendoza responder algunas versiones periodísticas que se han realizado en los últimos días, conteniendo diversas inexactitudes estructurales, con un discurso tendencioso en favor de los intereses de una provincia frente a otra.

Con ese objetivo, desde la Asesoría de Gobierno indicaron que las inexactitudes son manifiestas cuando se asume un enfoque maniqueísta de "buenos" y "malos", descontextualizando y tergiversando no sólo la realidad histórica que llevó a la situación existente, sino también el contenido de las decisiones judiciales existentes.

En su respuesta, el organismo mendocino consideró que la Corte Suprema de Justicia de la Nación ya atendió el planteo pampeano que hoy se repite. Allí, claramente realizó no sólo un detallado análisis de las políticas de desarrollo que en la historia se realizaron en ambos territorios provinciales (donde el abandono de emprendimientos en territorio pampeano tuvo más que ver con las dificultades de acceder a mercados – entre otras causas, por falta de ferrocarril – que por la posterior utilización del agua en Mendoza), sino que además descartó que el uso actual del agua en Mendoza implicaba algún abuso de derecho o ilegalidad.

La Asesoría de Gobierno entiende que aunque la Suprema Corte señaló la interprovincialidad del río, esta verdad es a medias si no se completa, y se presta para la confusión malintencionada.

Es que junto a esa interprovincialidad, el máximo tribunal de la Nación señaló un derecho en favor de Mendoza para mantener los usos actuales hasta por 75671 hectáreas, rechazando la

(<http://prensa.mendoza.gov.ar/asesoria-de-gobierno-se-pronuncia-sobre-el-conflicto-del-atuel/?share=email&nb=1>)

(<http://prensa.mendoza.gov.ar/asesoria-de-gobierno-se-pronuncia-sobre-el-conflicto-del-atuel/?share=facebook&nb=1>)

(<http://prensa.mendoza.gov.ar/asesoria-de-gobierno-se-pronuncia-sobre-el-conflicto-del-atuel/?share=twitter&nb=1>)

(<http://prensa.mendoza.gov.ar/asesoria-de-gobierno-se-pronuncia-sobre-el-conflicto-del-atuel/print>)



Actualización:

enero 10, 2015

disensión pampeana de caudales por la insuficiencia de los mismos. Y sólo eventualmente, en caso de que se generaran usos futuros sobre esa realidad existente, recomendó a las provincias negociar en vistas a un uso equitativo y razonable.

Ese reconocimiento a un "uso actual" en hasta 75671 hectáreas por Mendoza, y la recomendación para eventuales usos futuros, se encuentra contextualizada en un complejo y detallado análisis que la Suprema Corte concreta a partir de las pruebas periciales, y en base al cual sostiene que la eficiencia en el uso del agua en Mendoza no representa un derroche injustificado de agua (considerando 103), entendiendo entonces que en las circunstancias actuales de eficiencia y superficie reconocida a favor de Mendoza no hay excedentes de agua posibles para su uso en La Pampa, y que incluso si se optimizara la eficiencia hídrica a niveles sustancialmente superiores, aun así existiría déficit en el derecho reconocido a los usos mendocinos, situación que sólo se superaría con otras obras de recuperación de caudales (considerando 110).

Con esto, desde Asesoría de Gobierno consideran que el análisis íntegro del fallo referido muestra que, más allá de la interprovincialidad que reconoce, no existe ilegalidad en el regadío mendocino ni se puede sostener seriamente un incumplimiento por parte de Mendoza.

A partir del Considerando 111, la sentencia analiza las obras que conforme a los peritajes serían técnicamente viables para producir un excedente hídrico para que, además de satisfacerse los usos en Mendoza, se pudiera disponer de caudales a favor del territorio pampeano. Esta línea de acción, que de acuerdo a los informes periciales no puede ser suplida por un mejor manejo de embalses, no es de fácil concreción ya que demandará "fuertes inversiones, grandes esfuerzos humanos, aun sacrificios y un tiempo considerable" y si fuera criada de inmediato "superaría fácilmente más allá de la segunda década del próximo siglo" (Considerandos 114 y 115), resaltando especialmente en el análisis judicial que de acuerdo a las pericias tales obras no resultan ni "financiera ni físicamente posibles", y que tampoco se ha acreditado "clara y convincentemente" la existencia de usos benéficos futuros "que justifiquen el conjunto de los trabajos que han descrito los peritos hidráulicos" (considerando 124).

En esta línea, la Asesoría de Gobierno de Mendoza estima que lo que se omite bajo la "media verdad" de la interprovincialidad del río es que la Corte ya ha resuelto la legalidad y justicia del mantenimiento de los usos históricos realizados en Mendoza y la insuficiencia de caudales para atender otros usos, y que la eventualidad de usos futuros por parte de ambas provincias dependen de que cambien las circunstancias mediante obras que resultan técnicamente complejas y financiera y económicamente inviables (sin que exista estudio alguno posterior que permita replantear este tema).



<http://prensa.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/23/10-01-15rio-atuel-e1420916817907.jpg>

Por qué no prosperó el acuerdo en 2008

El acuerdo suscrito en 2008 buscaba avanzar conjuntamente en la realización de obras en conjunto, pero fue desestimado por la Legislatura de Mendoza, no caprichosamente, sino basado –entre otras causas– en la situación climática reciente (insuficiencia de caudales por marcada disminución de nevadas, crisis hídrica y sequía), y en informes de organismos técnicos que cuestionaban la legalidad de ciertos aspectos del texto suscrito (especialmente, que disponía en transgresión al fallo judicial un caudal inmediato hacia el territorio pampeano, sin obras de recuperación previa que permitieran su generación en perjuicio de los actuales usuarios).

La historia de un conflicto conocido también que se está imponiendo en el análisis retrospectivo que luego de la sentencia de 1987, ambas provincias arribaron en 1992 a un acuerdo en el cual Mendoza ha cedido el uso de una fuente hídrica externa a la cuenca del río Atuel (Punta del Agua), construyéndose en territorio mendocino una planta de potabilización y un acueducto que brinda suministro hasta para 6000 habitantes de las localidades pampeanas de Santa Isabel y Algarrobo del Águila. Es decir que Mendoza, dentro de sus acciones de buena vecindad, actualmente suministra agua para el doble de la población existente en la zona pampeana involucrada en el conflicto.

Por último, el organismo del Gobierno de Mendoza evaluó que sería importante que todas las instancias nacionales -sean políticas, técnicas o periodísticas- retomaran todo análisis del conflicto con integridad y objetividad, sin tendencias e imparcialidades que generen confusiones, aumenten las tensiones, y consecuentemente dificulten el diálogo y toda posible solución entre ambas provincias.

NOTICIAS RELACIONADAS

GOBERNACIÓN GOBERNACIÓN Jueves

28 enero, 2015

En marzo se trasladará la cubierta metálica del techo del Estadio de la Villa Deportiva
(<http://prensa.mendoza.gov.ar/en-marzo-se-trasladara-la-cubierta-metalica-del-techo-del-estadio-de-la-villa-olimpica/>)

GOBERNACIÓN GOBERNACIÓN Lunes 26

enero, 2015

El Gobernador acompañó al pueblo de Rivadavia en su fiesta vendimial
(<http://prensa.mendoza.gov.ar/el-gobernador-acompano-al-pueblo-de-rivadavia-en-su-fiesta-departamental/>)

GOBERNACIÓN GOBERNACIÓN Domingo

25 enero, 2015

Peréz participó de la Vendimia de Lavalle
(<http://prensa.mendoza.gov.ar/perez-participo-de-la-vendimia-de-lavalle/>)

GOBERNACIÓN GOBERNACIÓN Viernes

23 enero, 2015

Mendoza y Vendimia brillaron en Mar del Plata
(<http://prensa.mendoza.gov.ar/mendoza-y-vendimia-brillaron-en-mar-del-plata/>)

Toyota Okm

La Ciudad | La Provincia | El País | El Mundo | Opinión | Culturales | Deportes |

Jueves, 29 de Enero de 2015

Prensa - Noticias

10/1/2015 - 09:23 | La Ciudad

Edición del 10/1/2015 EMPRESARIO MENDOCINO DEBATO CON NESTOR LASTRI POR RADIO NOTICIAS

Ahora en Mendoza admiten que el corte provocó una crisis

Lagos y Lagunas

Construcción -
Impermeabilización.
Somos especialistas

La Unión Comercial e Industrial de Mendoza (UCIM) emitió un comunicado cuestionado en la vecina provincia porque habla directamente del "sufrimiento" y la "crisis" originada sobre todo en la zona del oeste de La Pampa por el corte del río Atuel y cuestiona la falta de decisión política para obras como el trasvase. Ayer, el titular de la institución cuyana, Daniel Ariosto, mantuvo un debate en Radio Noticias con el secretario de Recursos Hídricos pampeano, Néstor Lastri, en virtud

del comunicado de los empresarios mendocinos que instan a ambas provincias a llegar a un acuerdo "urgente" para terminar con las complicaciones con el recuso hídrico.

Ariosto planteó la necesidad de hacer obras como Portezuelo del Viento y el trasvase del Grande al Atuel, para que llegue agua a La Pampa y criticó la falta de decisión política. "Hay que hacer obras como la impermeabilización de redes de riego", dijo. Y curiosamente, añadió: "No sé si ustedes tienen impermeabilizados sus canales de riego".

"El tema del agua es complicado para nosotros, porque estamos en emergencia hídrica, los glaciares han sufrido mucho por la sequía, por lo que hay que cuidar el agua. Planteamos un riego eficiente, pero se necesita voluntad política para hacer obras, para entubar las acequias y que el agua no se pierda en la tierra, con eso cuidamos los recursos para todos".

Sufrimiento

Siguiendo en ese sentido, Ariosto agregó en una entrevista con Radio Noticias que "nosotros reconocemos el sufrimiento y la crisis de La Pampa, esto no puede seguir así para esa provincia y para Mendoza se pueden hacer obras para mejorar la utilización del riego. Tiene que haber una solución".

Dijo que el conflicto nace en Mendoza por el Atuel que antes llegaba a La Pampa y que ambas provincias mantienen "una batalla fuera de lugar desde hace más de medio siglo, cuando se regulo el caudal con el complejo El Nhul" y que "el recurso se tornó escaso para las comunidades, con la ausencia de lluvias abundantes".

"La Pampa reclama a Mendoza el agua que en su momento le quitaron, y acá hay obras que hace 60 años fueron prometidas como el trasvase en la alta cuenca del río Grande que nace en Malargüe, lo que permitiría tener más caudal que llegaría al oeste de La Pampa y a la central hidroeléctrica de Portezuelo del Viento, una obra no realizada por falta de decisión política".

Confusión

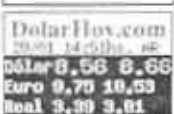
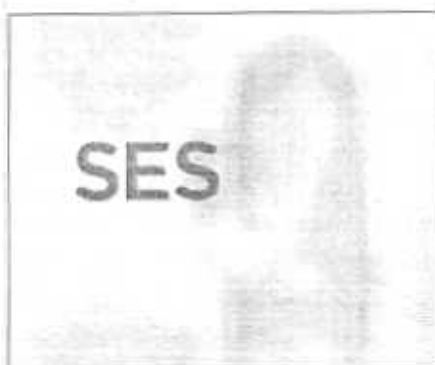
Sin embargo, Lastri afirmó: "Hay confusión, el trasvase es una obra prevista en el Tratado del Río Colorado y antes hay que hacer Portezuelo, pero el problema es ver cómo compartimos el agua del Atuel. Mendoza tiene alta ineficiencia en aplicación de agua de riego y no se quiere sentir a conversar ni siquiera por un caudal ambiental, lo peor es la cultura de que el 'agua es nuestra' y 'esto no se comparte, eso es lo que está en juego'".

Además, el funcionario criticó la falta de racionalidad de los regantes de General Alvear, considerando que La Pampa "buscaba una instancia de diálogo y jamás se planteó que Mendoza deje de regar una sola hectárea de su producción, pero si creemos que hay posibilidad de compartir un caudal ambiental".

A su turno, el empresario Ariosto salió en defensa de los regantes sureños: "No es que tienen el diálogo cortado, hay pendiente obras como el trasvase del Grande al Atuel, lo que permitiría mayor agua para el oeste de La Pampa. Es un diálogo de sordos, por falta de obras", manifestó en un cruce telefónico con Lastri.

Sin agua.

- ARCHIVO
- CONTACTENOS
- SERVICIOS
- Cines
- Clasificados
- El Tiempo
- Farmacias
- Funeros
- INTERACCION
- Tribuna



El funcionario advirtió que "que desde los primeros días de diciembre estamos sin agua en el río, algo que sucede todo los años. La Pampa prosiguió con la tarea de buscar el acuerdo, incluso hubo reuniones en Nación, pero todo fracasó porque hay un freno a esto en Mendoza".

Destacó, además, que los dos últimos gobernadores de Mendoza, el actual Francisco Pérez y su antecesor Celso Jaque, intentaron avanzar en un acuerdo para compartir el agua, como sucedió con el convenio 2008, pero "viene enseguida una ola opositora negada, basada en una posición negativa asirmita".

"Esa agua dicen que es para ellos, para el riego, pero es un recurso compartido. Hoy estamos en la misma crisis en el Colorado, que les afecta a ellos con otros ríos como el Mendoza, el Tunuyán y el Diamante y en este caso se garantizó el uso de todas las cuencas, no es que se cortó el río en un pedazo y los de más allá que se arreglen y eso es lo que pasa sistemáticamente con nosotros".

"Lobby pampeano"

Con declaraciones destempladas y muy desinformadas, el diputado radical mendocino Gustavo Villegas fue uno de los que acusó el golpe que provocó la nacionalización periodística del conflicto por el Atuel.

"Esta nota (dijo en relación al informe de Telam sobre el despojo) es un claro ejemplo del poder de lobby que tiene La Pampa ante la Nación que Mendoza no tiene y ante lo que el gobernador Pérez claramente no sabe hacer nada". El informe de la agencia oficial de noticias, añadió, "es una total mentira".

"Que se sincere La Pampa y que digan que quieren que les mantengamos al sector pobre de su provincia en lugar de hacerlo ellos, no han hecho una puta obra por Atuel", dijo desalentado.

"En el fallo del '87, pese a las pericias aportadas por Mendoza de que el Atuel termina en nuestra provincia, se falla sobre la interprovincialidad del río, un desatino total". Villegas consideró que "nada se hace en Mendoza para frenar este lobby que hace la Pampa, ni siquiera un abogado fijo por el tema Atuel tenemos designado. Me da miedo que Pérez no haga nada", concluyó.

En Mendoza, califican de "lapidario" a informe de Telam

En la provincia de Mendoza califican como "lapidario" al informe de la agencia nacional de noticias Telam sobre el conflicto del río Atuel y el perjuicio originado a La Pampa por la decisión de Mendoza de cortar el cauce en forma unilateral y hasta un legislador radical se animó a hablar de "lobby" ante Nación.

El diario digital Mendoza On Line cuestionó en su edición la utilización de determinadas expresiones como "desastre ambiental", "éxodo" y "decisión unilateral de Mendoza" sobre el corte del río, en referencia al informe especial multimedia de la empresa estatal.

Es más, el diputado mendocino Gustavo Villegas, del radicalismo, advirtió que "esa nota es un claro ejemplo del poder de lobby que tiene La Pampa ante la nación que Mendoza no tiene y ante lo que el gobernador (Francisco) Pérez claramente no sabe hacer nada".

"Dicen que incumplimos un fallo y no es cierto, los cinco brazos de agua de los que hablan datan de 1850 y esa no es la estructura actual del río de ninguna forma", manifestó Villegas en referencia al fallo de 1987 que reconoce los derechos de La Pampa sobre el Atuel, agregando que "es imposible volver al estado natural del cauce".

El legislador oyuano pidió, además, que "se sincere La Pampa y que digan que quieren que les mantengamos al sector pobre de su provincia en lugar de hacerlo ellos" y advirtió, curiosamente, que esta provincia "no han hecho una puta obra por Atuel".

Y agregó: "En el fallo del '87, pese a las pericias aportadas por Mendoza de que el Atuel termina en nuestra provincia, se falla sobre la interprovincialidad del río, un desatino total".

Villegas analizó además que "nada se hace en Mendoza para frenar este lobby que hace la Pampa, ni siquiera un abogado fijo por el tema Atuel tenemos designado. Es una aberración este informe por parte de la agencia de noticias del Estado y me da miedo que Pérez no haga nada", se sinceró.

mendoza sushi



\$169

34 o 68 piezas de
sushi + wasabi +
salsa de soja



Municipalidad
de Santa Rosa

a n:



Pasatiempo

Inicio » Noticias

13/12/2015 - 01:45 | La Ciudad

Edición del 13/12/2015

Sorpresa de empresarios por el Atuel

Tazer Xpert - Fungicida

Máximo Control Preventivo
Para La Protección del Cultivo.

El conflicto por el corte del río Atuel, que perjudica a La Pampa por una decisión unilateral de Mendoza, también es punto de discusión entre los empresarios de ambas provincias. La polémica se reactivó con un informe de la agencia Télam, que nacionalizó el conflicto. La Cámara de Comercio, Industria y Producción de La Pampa emitió ayer un comunicado en el que manifestó su "sorpresa" por las declaraciones de Daniel Ariosto, presidente de la Unión Comercial e Industrial cuyana,

quien reconoció la crisis generada en esta provincia por el corte.

En el texto, expresaron "sorpresa" por las declaraciones que hizo Ariosto en Radio Noticias sobre "los derechos de La Pampa sobre el Atuel" y recordaron que en agosto la Cámara invitó a la Federación que nuclea a sus pares cuyanos a una reunión para abordar el tema.

Sin embargo y a pesar de la insistencia, nunca recibieron respuesta del presidente de la institución mendocina; por lo que no hubo posibilidad de reunirse con "la intención de encontrar una solución o un aporte que facilite a las partes un acuerdo al respecto".

Sin respuesta.

Los mails fueron dirigidos a Adolfo Tripodi, de la Federación Económica de Mendoza, donde se indica la intención de hacer una reunión con las cámaras y empresarios de Alvear, San Rafael y todo el sur mendocino, para tener un encuentro directo con las cámaras de La Pampa por las problemáticas del Atuel.

Las notas llevaban la firma del presidente de la Cámara local, Jorge Ortiz Echagüe, y en igual sentido se pronunció el vicepresidente regional de la CAME, Roberto Torres, cuyas convocatorias tampoco fueron atendidas por la dirigencia del comercio y PyMES de Mendoza.

La Cámara destacó el "reconocimiento" de Ariosto a la necesidad de La Pampa de contar con un "normal escurrimiento del Atuel, la ineficiencia del sistema de riego mendocino y la legitimidad pampeana en sus reclamos y reivindicaciones, aun dentro de las dudas que quedan sobre decisiones políticas y jurídicas que hasta el momento no aportaron solución".

- ARCHIVO
- CONTACTENOS
- SERVICIOS
 - Chinos
 - Clasificados
 - El Tiempo
 - Farmacias
 - Fúnebres
- INTERACCIÓN
 - Tribuna



ENCUESTA

¿Te parece acertada la decisión de disolver la ex SIDE?

- ☒ Sí
☐ No

VOTAR RESULTADOS

D'Alessio 92%
PARTICIPA EN EL WEBINAR