

Mendoza 2018

La cultura de la evaluación educativa a nivel sistema implica el desarrollo de procesos de valoración de aprendizajes en áreas específicas de conocimiento y de factores asociados tales como componentes sociodemográficos, socioeconómicos, trayectoria educativa, clima escolar y proyección de los estudiantes para el futuro. En este sentido, la realización del Operativo Aprender por tercer año consecutivo (2016, 2017, 2018) ha posibilitado la construcción de evidencias de cobertura censal tanto en las cohortes de 6to. grado de primaria, como en las de 5to. año de secundaria; no solo del universo estudiantil de los años mencionados, sino también de sus docentes y directivos.

Aprender ha visibilizado logros de aprendizajes y voces durante un trienio y desde esas evidencias observables se han diseñado políticas nacionales y provinciales para mejora de los aprendizajes y la calidad de vida de toda la comunidad escolar. En efecto, luego de los resultados obtenidos en 2016, 2017 y 2018 se han implementado los siguientes planes y acciones:

- Programa de escuelas FARO (nacional)
- Plan Aprender Matemática (nacional)
- Programa de Alfabetización Inicial (provincial)
- Investigación sobre incidencia de factores asociados al aprendizaje desde el análisis de las evidencias de Operativo Aprender (provincial)
- Inclusión de perspectivas y temáticas en nuevo Diseño Curricular de Primaria (provincial)
- Producción de documentos curriculares sobre Planificación y Evaluación para el desarrollo de capacidades (provincial)
- Capacitaciones en territorio sobre Planificación y Evaluación para el desarrollo de capacidades (provincial)
- Implementación de Programa Provincial de Alfabetización Inicial para atención de las trayectorias escolares (provincial)

Durante el año 2018, en Consejo Federal se decidió que la frecuencia sería bianual para cada nivel, es decir, a partir del año de referencia se aplica el operativo para Nivel Primaria los años pares y para Nivel Secundario los años impares. Así en 2018 se evaluó solo Nivel Primario, a diferencia de los años 2016 y 2017.

Aprender 2018

La cobertura de escuelas de Nivel Primario alcanzó a 843 escuelas de gestión pública, 715 fueron estatales y 128 privadas. Solo quedaron fuera del censo 4 escuelas, por contingencias específicas (viajes de egresados prefijados y cortes de agua el día del examen). Así en Mendoza la cobertura alcanzó a 99,5% de los establecimientos. Esto fue un logro de gestión de supervisores, docentes, estudiantes y familias. La cantidad de estudiantes evaluados fue de

28.818: 23.358 perteneciente a estatales y 5460 a privadas, el porcentaje de respondientes¹ ascendió a 89,5% respecto de 2016 que fue de 76,7%.

Las áreas evaluadas en 2018 fueron Lengua y Matemática, al igual que en 2016. En 2017 se valoraron las áreas de Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. En efecto, en ambos años se valoraron las siguientes capacidades:

- Lengua:
 - Extraer información explícita
 - Interpretar información inferencial
 - Reflexionar y evaluar a partir de la propia experiencia y conocimientos

- Matemática:
 - Reconocimiento de conceptos
 - Comunicación
 - Solución de operaciones con distintos procedimientos
 - Resolución de situaciones intra o extra matemática.

Resultados:

Área: Lengua

Para determinar los niveles de desempeño de los estudiantes de 6to. grado, se consideraron niveles de desarrollo de capacidades, contenidos, índices de nivel socioeconómico², en adelante NSE y contexto social de la educación³, en adelante ICSE. Los contenidos del área considerados fueron:

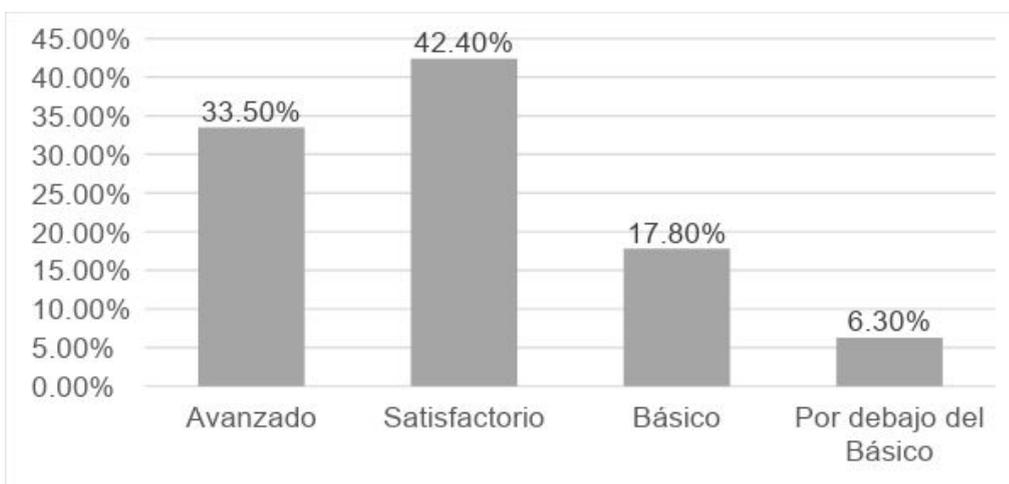
- Superestructura narrativa de cuentos tradicionales y realistas
- Superestructura de textos expositivos
- Paratexto
- Narrador
- Géneros literarios
- Recursos enunciativos (comparación)
- Vocabulario

¹ Respondiente: estudiantes presentes el día del examen (18/10/18) que completaron al menos el 50% del examen. Este número puede diferir respecto de los alumnos presentes.

² NSE: Índice socioeconómico, construido a los efectos del análisis de los resultados de la evaluación, por la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación. Es un indicador sintético que tiene en cuenta factores asociados al desempeño académico, social y cultural, tales como: nivel educativo de los padres, hacinamiento, AUH, equipamiento TIC. Se elabora a partir de las respuestas de los cuestionarios complementarios a la prueba de contenidos y capacidades.

³ ICSE: Índice de contexto social de la educación, construido por la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación, a partir de los datos del CENSO 2010.

Resultados



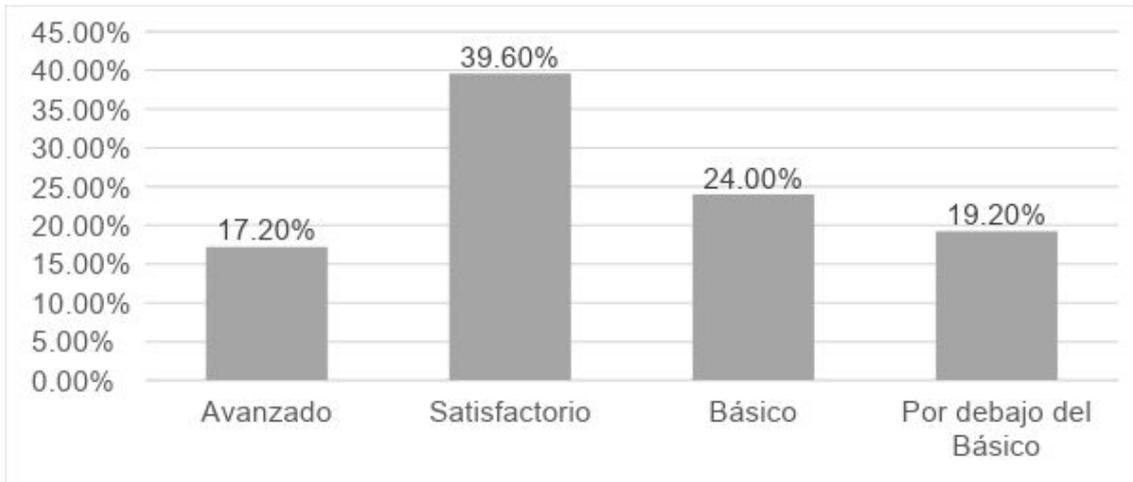
Los comparativos respecto de 2016 en el área son auspiciosos, mientras en 2016 había una media provincial de 70,9% teniendo en cuenta los desempeños avanzado y satisfactorio, hubo un crecimiento porcentual de 5%, alcanzando en 2018, 75,9%. Este crecimiento de 5% implica que 10.300 alumnos más, mejoraron la calidad de sus desempeños en el desarrollo de capacidades. En 2018 se logró un porcentaje de 59% de estudiantes que demuestran posibilidades de extraer información explícita en los textos, un 54% pudo interpretar y construir información implícita desde el reconocimiento de la explícita y un 48% del estudiantado pudo reflexionar y evaluar acerca de la informatividad de los datos presentes, como así también aplicar estrategias de metacognición en sus actividades de comprensión lectora.

Matemática:

Para determinar los niveles de desempeño de los estudiantes de 6to. grado, se consideraron niveles de desarrollo de capacidades, contenidos, índices NSE e ICSE. Los contenidos del área considerados fueron:

- La medida
- Ángulos: propiedad de la suma de los ángulos interiores de un cuadrilátero
- Múltiplos de un número
- División
- Lectura de pictogramas
- Suma de fracciones con distinto denominador
- Perímetro de figuras y áreas de cuadrícula
- Cálculo de ángulos en triángulos y paralelogramos

Resultados:



Los comparativos respecto de 2016 en el área presentan un desafío para el sistema, ya que mientras en 2016 había una media provincial de 62,1% teniendo en cuenta los desempeños avanzado y satisfactorio, hubo un decrecimiento porcentual de 5,3% ; alcanzando en 2018, una media de 56,8%. Este decrecimiento de 5% implica que 1.100 alumnos pasaron del satisfactorio y avanzado a básico y por debajo del básico. Es decir desmejoró la calidad de sus desempeños en el desarrollo de capacidades.

En 2018 se logró un porcentaje de 56% de estudiantes que demostraron posibilidades de comunicación en Matemática, un 55% pudo resolver operaciones por diferentes procedimientos, un 52% fue capaz de reconocer conceptos matemáticos y solo un 43% logró resolver situaciones en contextos intra o de la realidad con solvencia.

Respecto de la variable del ámbito rural o urbano, en Mendoza no se observan diferencias significativas ya que ambos manifiestan una media de 76% en Lengua y una de 55% en Matemática.

Asimismo, se observa en el reporte provincial que las 57 escuelas primarias que participan del Programa Faro han incrementado sus logros de aprendizajes. En efecto, en el área de Lengua, las escuelas que lograban 42,3% en 2016, en 2018 alcanzan un 58,2%. En Matemática la mejora porcentual fue de 1,5%, en 2016 obtuvieron una media de 34,9% y en 2018, un 36,4%.

Factores asociados al rendimiento académico

Como todos los años, la evaluación de las áreas fue acompañada de un cuadernillo en el que se indaga sobre factores asociados al aprendizaje. En 2018 no se observó casi diferencia según el sexo de los estudiantes:

	Mujeres	Varones
Lengua	78,1%	74,1%
Matemática	56,7%	57,2%

Respecto a la asistencia a Nivel Inicial, se continúa con la tendencia de 2016 y 2017 y se arrojan los siguientes resultados:

Lengua

- El 80,6 % de los alumnos que asistieron de sala de tres o anterior alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/ Avanzado.
- El 77,1% de los alumnos que asistieron al nivel inicial a partir de sala de 4 o 5, alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/ Avanzado.

Matemática

- El 63,2 % de los alumnos que asistieron de sala de tres o anterior alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/ Avanzado.
- El 56,9 % de los alumnos que asistieron al nivel inicial a partir de sala de 4 o 5, alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/ Avanzado.

Al igual que en años anteriores, el indicador de repitencia evidencia que mientras más repiten, más dificultosa se hace la trayectoria. Las mediciones indican que en Lengua, un 79,4% de los niños que nunca han repetido alcanzan satisfactorio o avanzado, 50,6% sacan satisfactorio o avanzado si repitieron una vez y solo 46,5% los que repitieron dos o más veces. En Matemática se observa un movimiento decreciente similar: un 60,6% los que no repitieron nunca llegan a satisfactorio o avanzado, solo 28,3% sacan satisfactorio o avanzado cuando han repetido una vez y solo el 27,2% lo hacen si han repetido dos o más veces.

Desde el año 2006 está en vigencia la Ley de Educación Sexual Integral 26.150, en adelante ESI, desde entonces es obligatorio su abordaje en las instituciones de enseñanza obligatoria, en función de esta ley es que se preguntó sobre la temática de ESI en el operativo censal y el 100% de los directores de escuela manifestaron que se trabaja en sus instituciones y se utilizan los documentos ministeriales para el aprendizaje de los NAP en Mendoza. Los temas más trabajados (declarados por estudiantes, docentes y directivos, son:

- Cuidado de cuerpo y salud
- Buen trato
- Igualdad derechos entre hombres y mujeres

Y los menos estudiados en el aula son:

- Abuso
- Embarazo
- Prevención de embarazo
- Enfermedades de transmisión sexual

La variable de bienestar escolar denota que el 82% de los estudiantes declaran que les gusta ir a la escuela y que el 78% se lleva bien con sus compañeros. Luego aclaran que no sufren bullying el 75% (los indicadores de medición van desde el 82% al 63%). Por su parte, el 100% de los docentes afirman que se llevan bien con sus estudiantes y que se sienten a gusto con la tarea pedagógica.

El apartado de ausentismo marca que un 39% de los directivos consultados remarcan que es una problemática en sus instituciones y lo vinculan con la falta de motivación en el hogar.

Respecto de los ámbitos rural o urbano, es necesario destacar que en Mendoza la distribución territorial responde a un 74% de escuelas que están ancladas en urbes y solo un 26% en zonas rurales. De los estudiantes rurales el 88% expresa que piensa seguir estudiando la escuela secundaria y el 86% de los directores señala que el mayor problema para estos alumnos es que no disponen de una institución en áreas cercanas y necesariamente se precisa del desplazamiento territorial.