

INFORME JUNIO

Plan Provincial de Información Educativa



Fluides Lectora
PLAN LECTURA y ESCRITURA
DE MENDOZA



} Dirección de Evaluación
de la Calidad Educativa



MENDOZA
GOBIERNO



Director General de Escuelas

José Thomas

Jefe de Gabinete

Patricio Cabral

Subsecretaria de Educación

Graciela Orelogio

Directora de Evaluación de la Calidad Educativa

Romina Durán

Directora de Planificación de la Calidad Educativa

Silvina Del Pópolo



Índice

Introducción	3
Análisis de los grupos de desempeño RPA 2021	5
Factores asociados al desempeño	9
Desgranamiento y RPA	12
Fluidez lectora 2021 y grupos de desempeño RPA	14
Información educativa y repitencia	16
Análisis de resultados de la muestra de fluidez lectora 2022	17



Introducción

En el marco del Plan Provincial de Información Educativa y bajo el eje de gestión *evaluación para la mejora continua*, durante el año 2021 y 2022, se desarrollaron dos operativos de evaluación provinciales: el Censo de Fluidez Lectora y el Relevamiento Provincial de Aprendizajes (RPA). Ambos operativos permiten contar con una primera evidencia post pandemia actualizada y contextualizada para la toma de decisiones, la planificación y el monitoreo de políticas educativas.

Con el propósito de comunicar los resultados de los operativos de una manera integral, se realizarán informes periódicos que presenten los resultados de modo que se constituyan en una herramienta para la mejora continua.

Relevamiento Provincial de Aprendizajes 2021

El Relevamiento Provincial de Aprendizajes (RPA) surge en el marco del período de no presencialidad en las escuelas producto de la pandemia, con el propósito de conocer los aprendizajes de los/as estudiantes mendocinos y poder desarrollar herramientas que permitieran acompañar sus trayectorias de manera eficiente. Así como también para obtener datos que faciliten la toma de decisiones y el armado de políticas públicas basadas en evidencia.

El RPA es un operativo de evaluación provincial que se realiza a través de la plataforma de evaluación digital GEM+, en el 2021 fue la primera experiencia de un operativo de estas características en la provincia de Mendoza. El mismo se llevó a cabo en el mes de noviembre y contó con la aplicación de evaluaciones en las asignaturas de Lengua y Matemática, además de un cuestionario complementario, en 4° y 5° grado de primaria y en 2° y 3° año de secundaria.

Para este operativo se seleccionó una muestra representativa de 177 escuelas de la provincia (90 de nivel primario y 87 de nivel secundario). Se evaluaron 1.411 estudiantes de 4° grado, 1.607 de 5° grado, 1.409 de 2° año y 1.460 de 3° año.

En el RPA se establecieron grupos o niveles de desempeño para cada asignatura:

- Grupo 1 (*Estudiantes que no tienen desempeño homogéneo*)
- Grupo 2 (*Nivel Básico*)
- Grupo 3 (*Nivel Satisfactorio*)
- Grupo 4 (*Nivel Avanzado*)

Estos grupos involucran una serie de descriptores que permiten conocer en mayor detalle cuáles son los contenidos y capacidades que efectivamente dominan los/as estudiantes de un determinado grupo. No obstante, en el grupo 1 los/as estudiantes

podieron resolver algunos ítems aislados, pero no forman propiamente un grupo con características homogéneas, por lo que no pudieron ser caracterizados según los criterios definidos para los grupos 2, 3 y 4. En este grupo se ubican estudiantes que, por ejemplo, realizan algunas tareas de Matemática y de Lengua que requieren saberes avanzados aunque no respondan algunos ítems de dificultad baja.

Es intención de este informe explorar las asociaciones entre los niveles de desempeño escolar medidos en RPA en la asignatura Lengua, con diversos factores, tanto socioeconómicos como de contexto escolar y de rendimiento en fluidez lectora. Por lo que se analiza el cuestionario complementario del RPA, los resultados del Censo de fluidez lectora 2021, el desgranamiento en el nivel secundario así como también la repitencia.

En el presente informe se comunican los datos procesados para 4° grado de primaria y 2° año de secundaria del área de Lengua y Matemática con el propósito de centrar el análisis en los grados/años que se evaluarán en el RPA 2022 y poder establecer comparabilidad con informes posteriores. En el mismo se presentará el nivel de desempeño de los estudiantes desagregado en dos categorías (en lugar de cuatro) para simplificar el análisis.

Las categorías se organizan de la siguiente manera:

- **Grupo A:** incluye al Grupo 1 y 2 (estudiantes con menor desempeño)
- **Grupo B:** incluye al Grupo 3 y 4 (estudiantes con mayor desempeño).

Fluidez lectora 2022

En el presente informe se presentan los resultados de una medición muestral de fluidez lectora que fue realizada en la provincia de Mendoza en el mes de abril de 2022, en 3°, 5° y 7° grado de escolaridad primaria y 1° año de escolaridad secundaria. Esta es representativa del operativo censal que se llevó a cabo paralelamente.

En esta instancia participaron 122 escuelas de toda la provincia, de las cuales fueron 62 de nivel primario y 60 de nivel secundario. El alcance de esta fue de 17.700 estudiantes de la provincia: 4.000 de 3°, 3.700 de 5°, 3.900 de 7° de escolaridad primaria y 6.100 de 1° de escolaridad secundaria.

La fluidez lectora implica leer con precisión y velocidad adecuada, respetando los aspectos prosódicos inherentes al texto. Es una habilidad fundacional de la lectura ya que promueve la automatización del proceso de decodificación y de esta forma favorece la comprensión. Para la medición e interpretación de los resultados, se hizo foco entonces en la cantidad de palabras leídas correctamente por minuto y la

prosodia¹. A partir de estos se establecieron cuatro niveles de desempeño para cada grado/año, las cuales son:

- *Nivel Crítico*
- *Nivel Básico*
- *Nivel Medio*
- *Nivel Avanzado*

Análisis de los grupos de desempeño RPA 2021

El Relevamiento Provincial de Aprendizajes 2021 fue el primer operativo de evaluación de aprendizajes realizado en la plataforma de evaluación digital GEM+. El mismo desarrolló un conjunto de herramientas de evaluación de aprendizajes en las áreas de Lengua y Matemática, y se apunta a realizar una mejora continua de éste en próximas instancias.

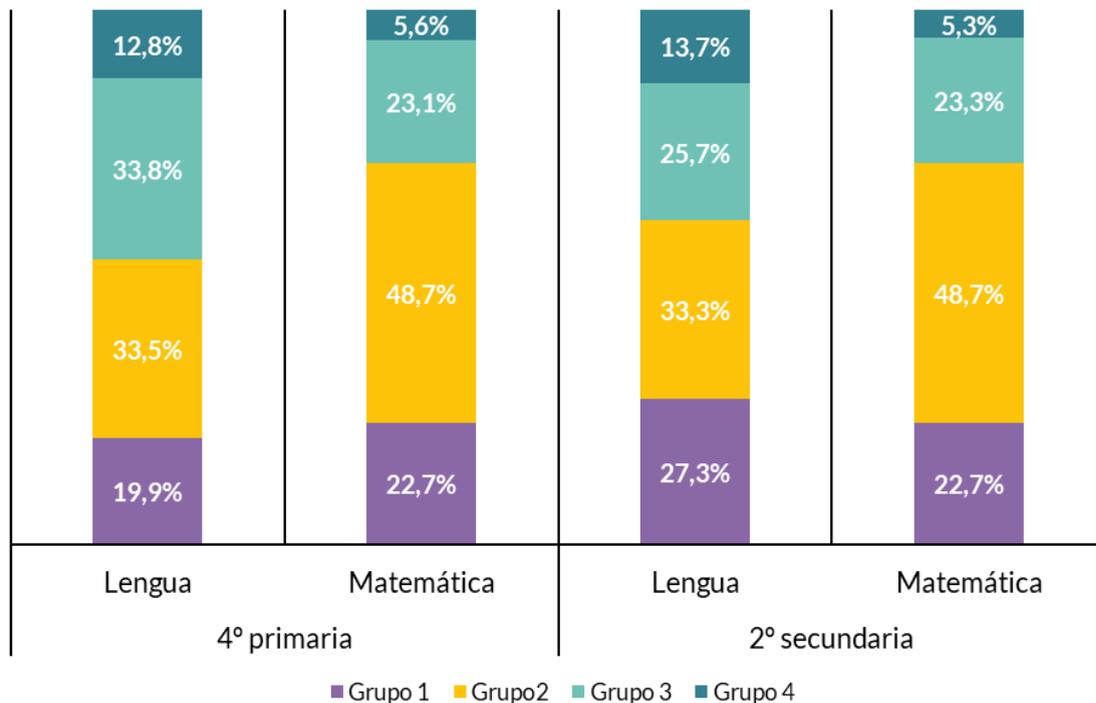
Los primeros resultados, al igual que los de la evaluación Aprender 2019, muestran desempeños en línea con lo esperado; los/as estudiantes que están en grupos de menor desempeño se corresponden con un año de pandemia donde la escolarización se vio modificada.

La evidencia recabada en los distintos operativos y programas que se desarrollan, más la información cargada en el GEM, nos permite realizar diversos cruces y análisis que dan origen al primer informe del “Plan Provincial de Información educativa” con el objetivo de mejorar las políticas educativas en pos de la mejora de los aprendizajes.

A continuación se presentan los resultados generales de la evaluación del *Relevamiento Provincial de Aprendizajes* para los estudiantes de 4º grado y 2º año en el área de Lengua y Matemática.

¹ La prosodia hace referencia al ritmo (agrupación de los sonidos en bloques); al acento (relieve de algunas sílabas sobre otras); y a la entonación (la “música” del habla)

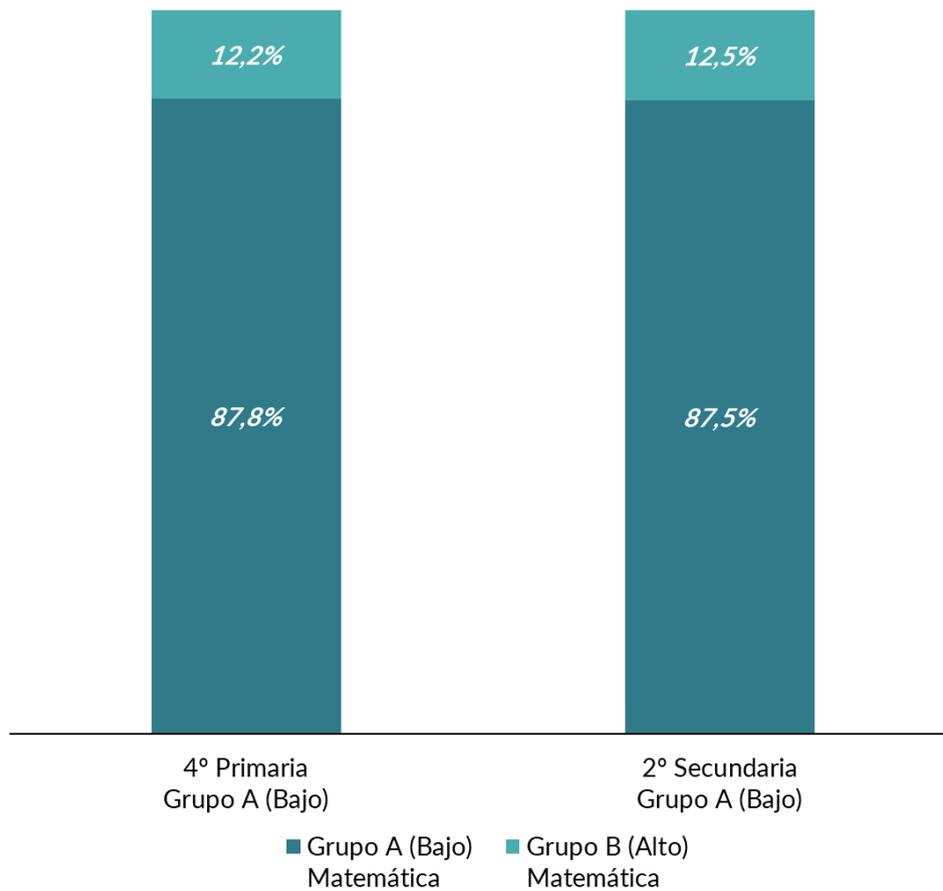
Gráfico 1: Porcentaje de estudiantes por grupos de desempeño 4° grado primaria y 2° año secundaria, Lengua y Matemática



Se observa en el gráfico que el porcentaje de estudiantes ubicado en los grupos más altos de rendimiento, es mayor en Lengua que en Matemática.

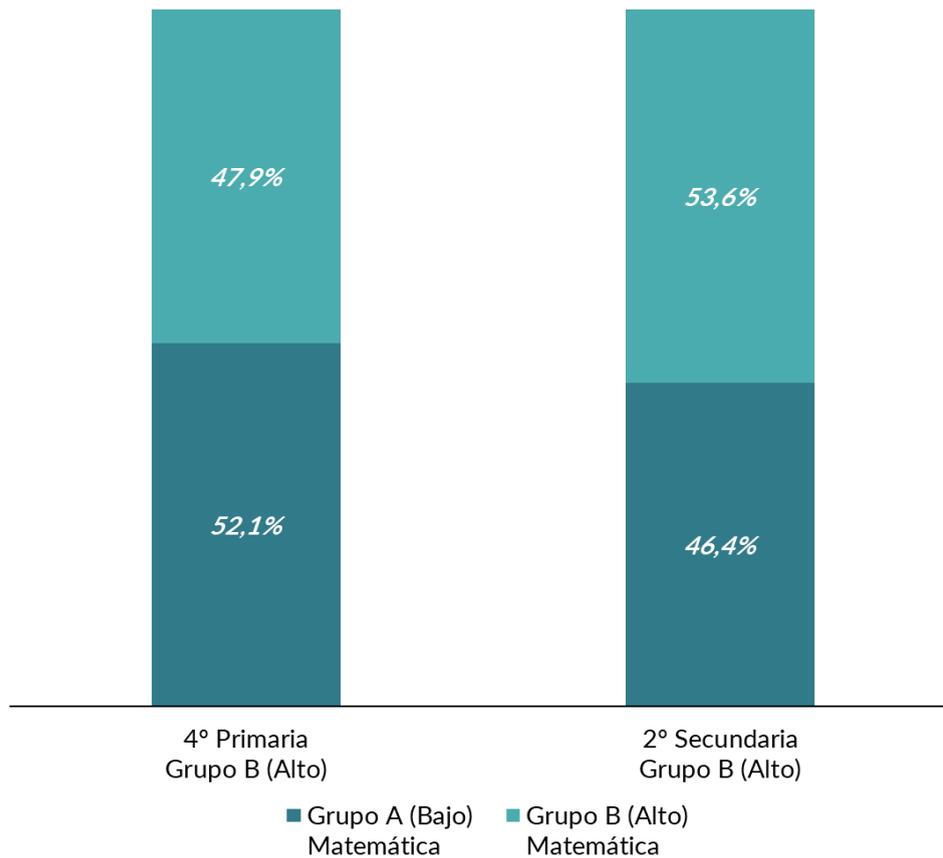
En el gráfico a continuación, se presentan los resultados de los grupos de desempeño en Matemática en función de sus resultados en Lengua.

Gráfico 2: Porcentaje de estudiantes del grupo A de Lengua, por grupo de desempeño de Matemática, 4° grado primaria y 2° año de secundaria.



Se puede observar que de los/as estudiantes que tienen un bajo desempeño en Lengua, tanto en nivel primario como en nivel secundario, más del 87% presenta un Bajo desempeño en Matemática.

Gráfico 3: Porcentaje de estudiantes del grupo B de Lengua, por grupo de desempeño de Matemática, 4° grado primaria y 2° año de secundaria.



En el gráfico 3 se observa que de los/as estudiantes que obtuvieron un buen desempeño en Lengua (Grupo B), el porcentaje de estudiantes que obtuvo un buen desempeño en Matemática aumenta en relación al análisis anterior. En este caso en 4° grado el 47,9% de los estudiantes que obtuvo un Alto desempeño en lengua, obtuvo un Alto desempeño en matemática; y en 2° año de secundaria el 53,6% de los estudiantes que obtuvo un Alto desempeño en lengua, obtuvo un Alto desempeño en matemática.

Lo anteriormente mencionado, nos remonta a la idea de que la comprensión lectora consiste en una serie de habilidades que permiten al estudiante crecer académicamente. De esta forma, se constituye como una herramienta básica para la apropiación de nuevos conocimientos, entre ellos, las matemáticas. A través del procesamiento de la información, se extrae el significado de lo leído; lo que constituye un proceso cognitivo complejo, pero necesario para, prácticamente, todas las actividades cognitivas de nivel superior como el aprendizaje, el razonamiento, la resolución de problemas y la toma de decisiones (González & Murillo, 2014). La

literatura señala que comprender las matemáticas a través de conceptos, procedimientos, generalizaciones, intercambio lógico y hechos numéricos requeriría de habilidades relacionadas con la lectura (Imam, 2016).

Según Reyes Soto , D., & Pérez Serey, J. S. (2019), las dificultades de comprensión lectora en los alumnos afectan la resolución de tareas y el rendimiento académico general. Específicamente, en Matemáticas, se encuentran déficits en la extracción de información explícita e implícita, interpretación de la información, realización de inferencias, seguimiento de instrucciones, resolución de problemas y la capacidad de responder coherentemente a lo que se les pregunta.

Factores asociados al desempeño

A partir de los datos del cuestionario complementario del RPA, se analizan los factores asociados al desempeño de los/as estudiantes en Lengua, diferenciando entre los niveles de escolaridad primaria y secundaria.

El análisis va en línea con uno de los principales ejes de gestión: la alfabetización. Ésta es la base sobre la que se asienta la trayectoria de aprendizaje. El éxito en la alfabetización es predictor de buen desempeño académico a largo plazo y, por el contrario, un desempeño deficiente augura un camino sembrado de dificultades.

El siguiente análisis busca establecer relaciones entre los grupos de desempeño con factores tales como: el tener un lugar tranquilo para el estudio, además de factores relacionados con tecnología disponible en el hogar y el clima escolar.

Tabla 1: "Tengo un escritorio para estudiar". 2° Secundaria. Grupos de desempeño Lengua.

Grupos Lengua	No/No sé	Si	Total general
Grupo A	38,6%	61,4%	100%
Grupo B	21,2%	78,8%	100%

Uno de los factores importantes asociados al desempeño implica contar con un lugar tranquilo para poder estudiar y realizar las tareas escolares. Aproximadamente el 40% de los estudiantes que pertenecen al grupo de menor desempeño en Lengua (Grupo A) manifiestan no disponer de un espacio para estudiar. Se observa que el porcentaje es menor para los estudiantes que pertenecen al grupo de mayor desempeño (Grupo B).

Tecnología

Tabla 2: "Tengo una computadora para hacer mis tareas escolares". Grupos de desempeño Lengua, 4° Primaria.

Grupos Lengua	No/No sé	Sí	Total general
Grupo A	49,8%	50,2%	100%
Grupo B	46,0%	54,0%	100%

Tabla 3: "Tengo una computadora para hacer mis tareas escolares". Grupos de desempeño Lengua, 2° Secundaria.

Grupos Lengua	No/No sé	Sí	Total general
Grupo A	58,4%	41,6%	100%
Grupo B	29,5%	70,6%	100%

Tabla 4: "Tengo internet en mi casa". Grupos de desempeño Lengua, 4° Primaria.

Grupos Lengua	No/ No sé	Sí	Total general
Grupo A	19,0%	81,0%	100%
Grupo B	11,7%	88,3%	100%

Tabla 5: "Tengo internet en mi casa". Grupos de desempeño Lengua, 2° Secundaria.

Grupos Lengua	No/No sé	Sí	Total general
Grupo A	15,4%	84,6%	100%
Grupo B	8,2%	91,8%	100%

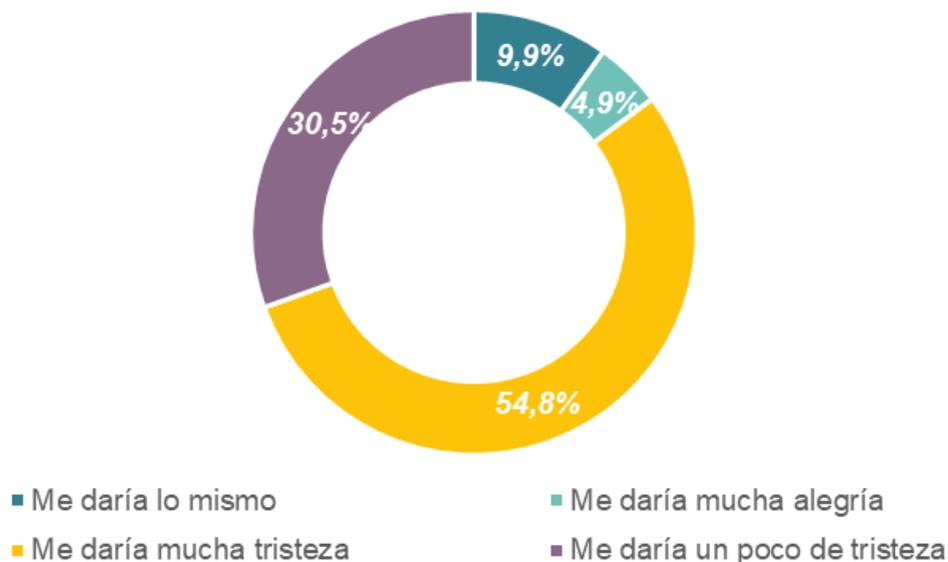
En cuanto a las preguntas relacionadas con la tecnología del cuestionario complementario respondido por los/as estudiantes seleccionados de la muestra, se observa, en general, una alta proporción de estudiantes con menor desempeño o pertenecientes al Grupo A, que no cuentan con computadora para realizar tareas escolares ni con internet en sus casas. Si se comparan los resultados de primaria con secundaria, se observa una gran diferencia entre los grupos de desempeño ante la pregunta sobre contar con una computadora para realizar las tareas escolares,

mostrando una mayor relevancia en el nivel secundario, donde aproximadamente el 60% de los estudiantes de menor desempeño en Lengua (Grupo A) manifestaron no tener una computadora y del grupo de mayor rendimiento (Grupo B) sólo el 30%.

Además, se presenta el dato nominal de la cantidad de estudiantes que requiere computadora para estudiar sin distinguir el nivel de desempeño. De 900 estudiantes de 4° grado de primaria que respondieron la encuesta del RPA, 390 no tienen computadora para hacer sus tareas escolares, mientras que de 453 estudiantes de 2° año de secundaria 220, se encuentran en la misma situación.

Clima Escolar

Gráfico 4: "Si te dijera que te tenés que cambiar de escuela, ¿Cómo te sentirías?" 4° grado primaria.



Se observa en los resultados de clima escolar que, en promedio, el 55% de los estudiantes de 4° de primaria manifiestan tristeza ante la posibilidad de cambiarse de escuela y, a su vez, el porcentaje de estudiantes que les "daría mucha alegría" es menor.

Tabla 6: Sentido de pertenencia, 2° año Secundaria.

“Con frecuencia me aburro en la escuela”	“Mi escuela es un lugar donde me siento solo”	“Prefiero faltar a la escuela”
28,1%	3,1%	5%

En la tabla 6 se presentan las respuestas de la sección “Sentido de pertenencia” más seleccionadas por los/as estudiantes, exceptuando “ninguna de las anteriores”.

Del total de los estudiantes de 2° año de secundaria que fueron evaluados en el operativo y respondieron el cuestionario complementario (1227), el 28,1% indica que con frecuencia se aburre en la escuela, el 3,1% considera que la escuela es un lugar donde se siente solo, y por último el 5% prefiere faltar a la escuela.

Desgranamiento y RPA

A continuación se realizará un análisis sobre desgranamiento para nivel secundario, el cual se define como la disminución de matrícula que ocurre en el transcurso de una cohorte de un año a otro.

Como se observa en cada columna de la tabla, para cada curso de escolaridad secundaria existe una disminución en la tasa de desgranamiento. Por ejemplo, para los/as estudiantes que estaban en 1° año en 2014 y en 2015 deberían estar en 2°, la tasa es del 14% mientras que en 2021 se verifica que esta es del 7%.

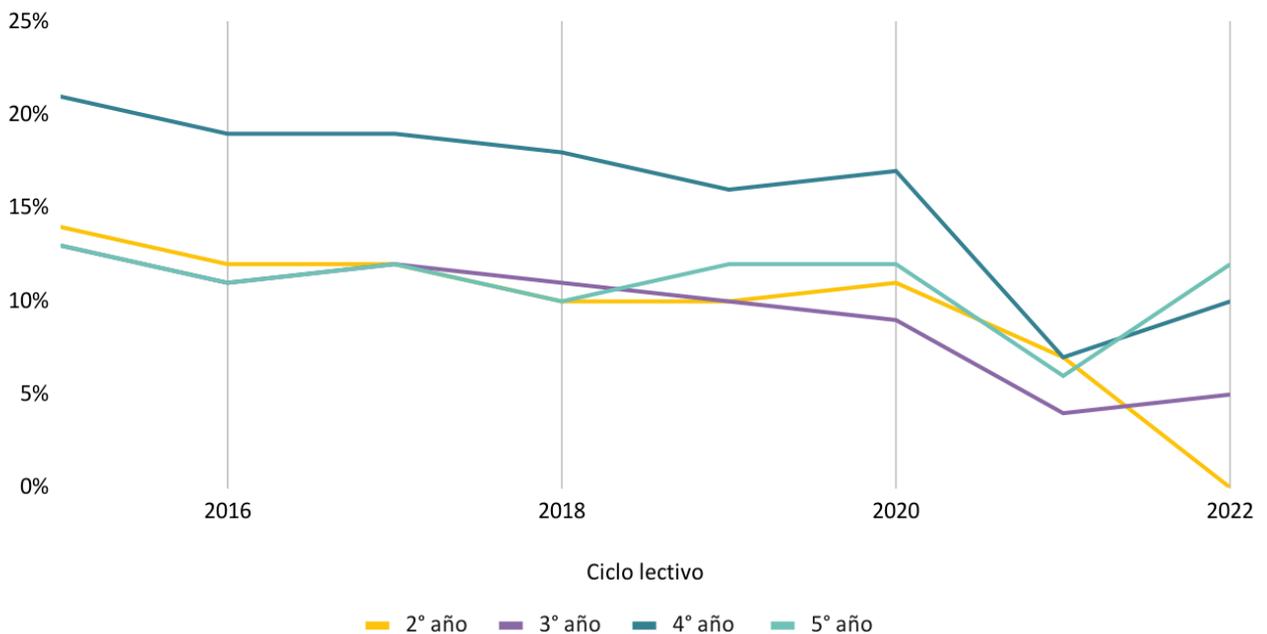
Tabla 7: Desgranamiento. Tasa interanual por curso, nivel secundario.

Tasa interanual de desgranamiento por curso				
Ciclo lectivo	2°	3°	4°	5°
2015	14%	13%	21%	13%
2016	12%	11%	19%	11%
2017	12%	12%	19%	12%
2018	10%	11%	18%	10%
2019	10%	10%	16%	12%
2020	11%	9%	17%	12%
2021	7%	4%	7%	6%
2022	0%	5%	10%	12%

Se visualiza una gran caída en la tasa en 2021 debido a que en el período de pandemia existió la promoción acompañada. Las tasas de desgranamiento desde 2015 al 2021 han caído, en promedio, 9 puntos porcentuales para todos los cursos de la secundaria. Por otro lado, se observa en la tabla que donde mayor desaceleración existe en la tasa de desgranamiento es en 4° año, curso donde suele incrementarse la misma en una gran proporción.

Gráfico 5: Tasa interanual de desgranamiento por curso, nivel secundario.

Tasa interanual de desgranamiento por curso



Se aprecia que 4º año de secundario es un año crítico debido a que la tasa de desgranamiento tiene un gran salto. Esto va en línea con la cantidad de estudiantes que están por fuera de los grupos de desempeño en el RPA 2021. En el área de Lengua en 2º año el 27,3% se encuentran en los niveles más bajos de desempeño, en tanto que en 3º año el 21,8% pertenecen a este grupo. En matemática el 22,1% de 2º año están en los niveles más bajos, mientras que en 3º año el 42,2% pertenecen a este grupo.

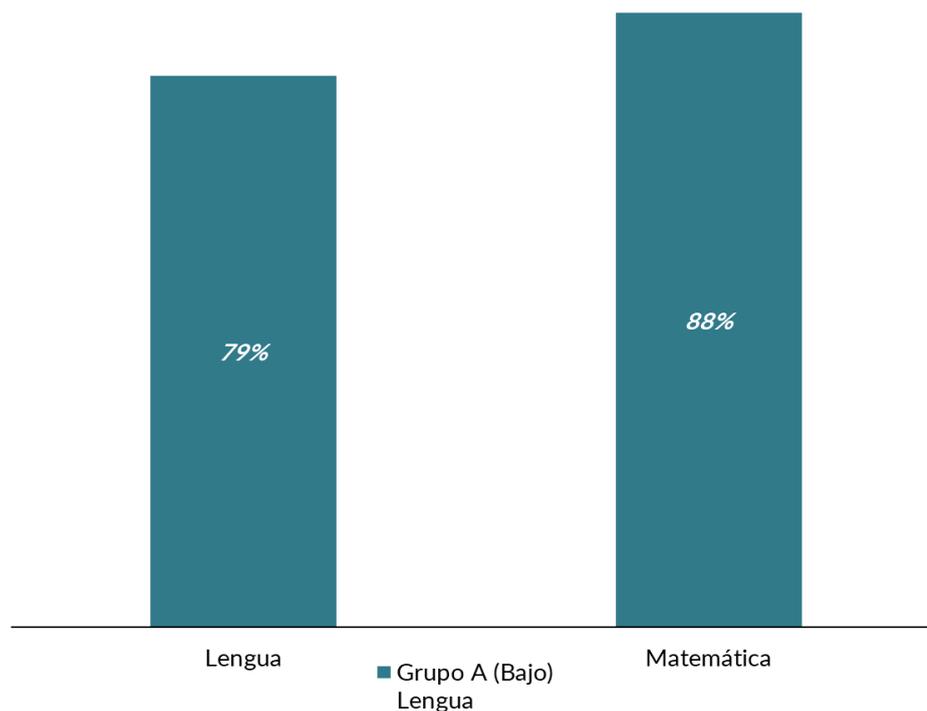
Fluidez lectora 2021 y grupos de desempeño RPA

En el censo de fluidez lectora llevado a cabo entre los meses de marzo y junio del 2021, se evaluó a estudiantes de 4º grado y 7º grado de primaria y 1º año de secundaria, haciendo hincapié en medir la velocidad de lectura de los estudiantes, es decir, la cantidad de palabras leídas en un minuto y en los niveles de prosodia, que implican habilidades en ritmo (agrupación de los sonidos en bloques); acento (relieve de algunas sílabas sobre otras); y entonación (la “música” del habla)



El siguiente análisis se realiza exclusivamente para los/as estudiantes de 4° grado ya que, es el curso para el cual se llevó a cabo tanto el censo de fluidez lectora, como el Relevamiento Provincial de Aprendizajes. Luego de procesar los resultados de ambos operativos, se determinó que la cantidad de estudiantes de 4° grado que se encontraron en el nivel crítico de fluidez fue de 4.566. Del total de ellos, 115 también fueron evaluados en el operativo RPA. A continuación se analiza el resultado de dicho operativo para aquellos estudiantes.

Gráfico 6: Estudiantes que se encuentran en nivel crítico en fluidez lectora y obtuvieron bajos resultados en el RPA 2021



Se puede observar que, el 79% de los/as estudiantes con nivel crítico en fluidez lectora forman parte del “Grupo A”, el de menor desempeño, de Lengua en el RPA. También se puede notar que, de los/as mismos/as estudiantes, es un porcentaje aún mayor el de los/as incluidos en el “Grupo A” de desempeño de Matemática.

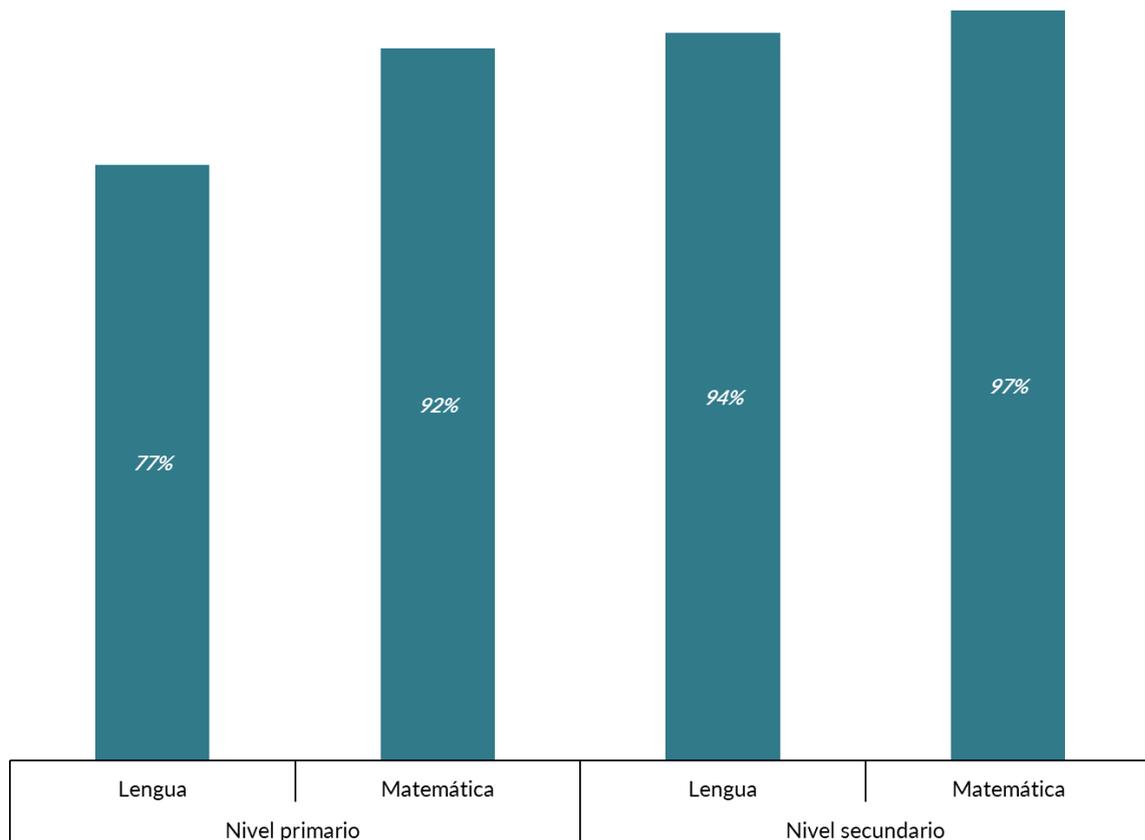
Información educativa y repitencia

Se analiza en primer lugar el resultado del censo de fluidez lectora para los/as estudiantes de 7° grado de primaria o 1° año de secundaria en el 2021 que han repetido al menos una vez en su trayectoria escolar. Se encontraron 6942 estudiantes que cumplían con dicha condición, de los cuales 348 fueron evaluados en el 2021 en el censo de fluidez lectora.

De los estudiantes que han repetido al menos un año, tanto para 7° grado como para 1° año, el 54% se encontró en nivel Crítico y alrededor del 44% en nivel Básico o Medio. Tan solo el 2% logró alcanzar el nivel Avanzado. Esto evidencia que aquellos/as estudiantes que alguna vez han repetido, no presentan mejoras en sus aprendizajes.

Por otro lado, en el Relevamiento Provincial de Aprendizaje, como ya se mencionó, participaron un total de 3.018 estudiantes de nivel primario, de 4° y 5° grado, de los cuales el 0,5% ha repetido al menos una vez a lo largo de su trayectoria escolar. Con respecto al nivel secundario, participaron 2.869 estudiantes, de 2° y 3° año, de los cuales el 3% ha repetido al menos una vez.

Gráfico 7: Estudiantes que han repetido alguna vez y continúan en niveles bajo de desempeño

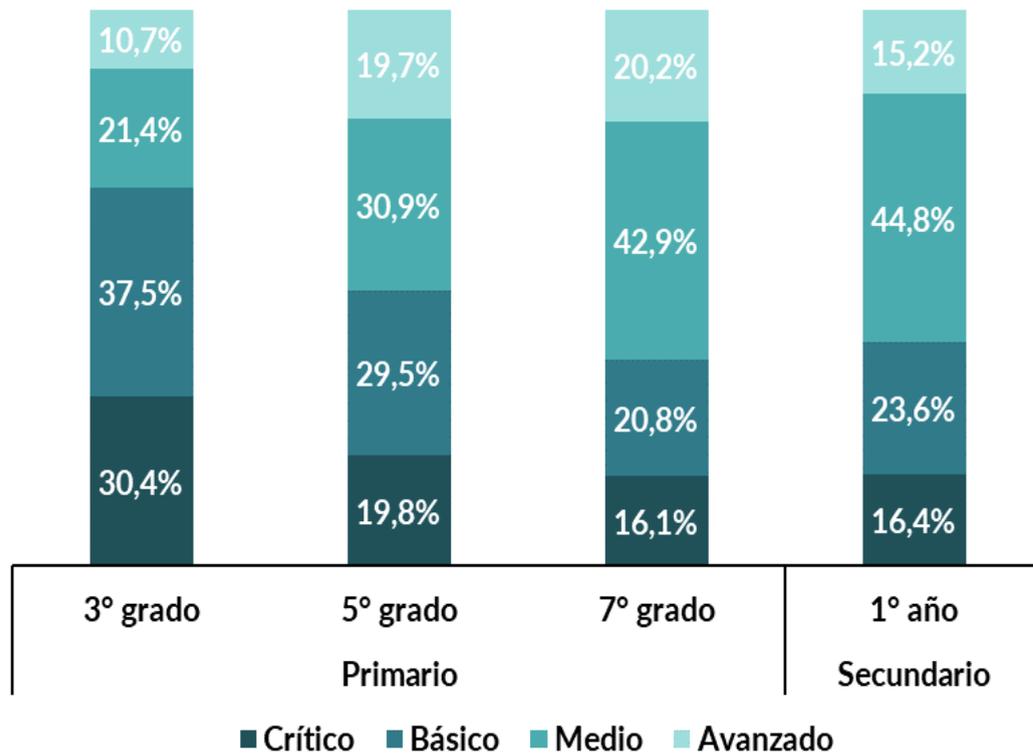


Para ambos niveles y asignaturas, se observa que de los estudiantes que han repetido al menos una vez, la mayoría se encuentra en el “Grupo A”, es decir, en el grupo de menor desempeño.

Análisis de resultados de la muestra de fluidez lectora 2022

En el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos en la primera medición 2022 de la muestra de fluidez lectora realizada en 3°, 5° y 7° grado de escolaridad primaria y 1° año de escolaridad secundaria que abarcó un total de 122 escuelas. Como se mencionó anteriormente, a partir de la cantidad de palabras leídas por minuto se establecieron cuatro niveles de desempeño para cada uno de los cursos medidos: Crítico, Básico, Medio y Avanzado.

Gráfico 8: Grupos de desempeño de Fluidez Lectora de estudiantes de 3°, 5° y 7° de primaria, y 1° de secundaria. Porcentaje del total de estudiantes medidos por curso



En el Gráfico 8 se muestran como quedan distribuidos los/as estudiantes según el nivel alcanzado por curso. Se puede observar que en 3° de primaria el porcentaje de estudiantes en nivel Crítico es de 30,4%; en 5° de primaria es de 19,8%; en 7° de primaria es 16,1%; y en 1° de secundaria es de 16,4%. Las cifras muestran que en 3° grado de primaria la proporción de estudiantes en nivel Crítico es mayor que en el resto de los cursos mencionados. En este punto, es importante mencionar que los resultados muestran una foto de la realidad y no deben ser interpretados sin su contexto. Los/as estudiantes de este año son aquellos/as que iniciaron su escolaridad primaria y cursaron 1° y 2° en contexto de pandemia por COVID-19, siendo estos años claves en la alfabetización. No obstante, en los cursos siguientes se manifiesta una sensible disminución en el nivel Crítico y se trasladan mayormente al nivel Medio.

Tabla 8: Comparación de las mediciones de fluidez entre curso 2021-2022

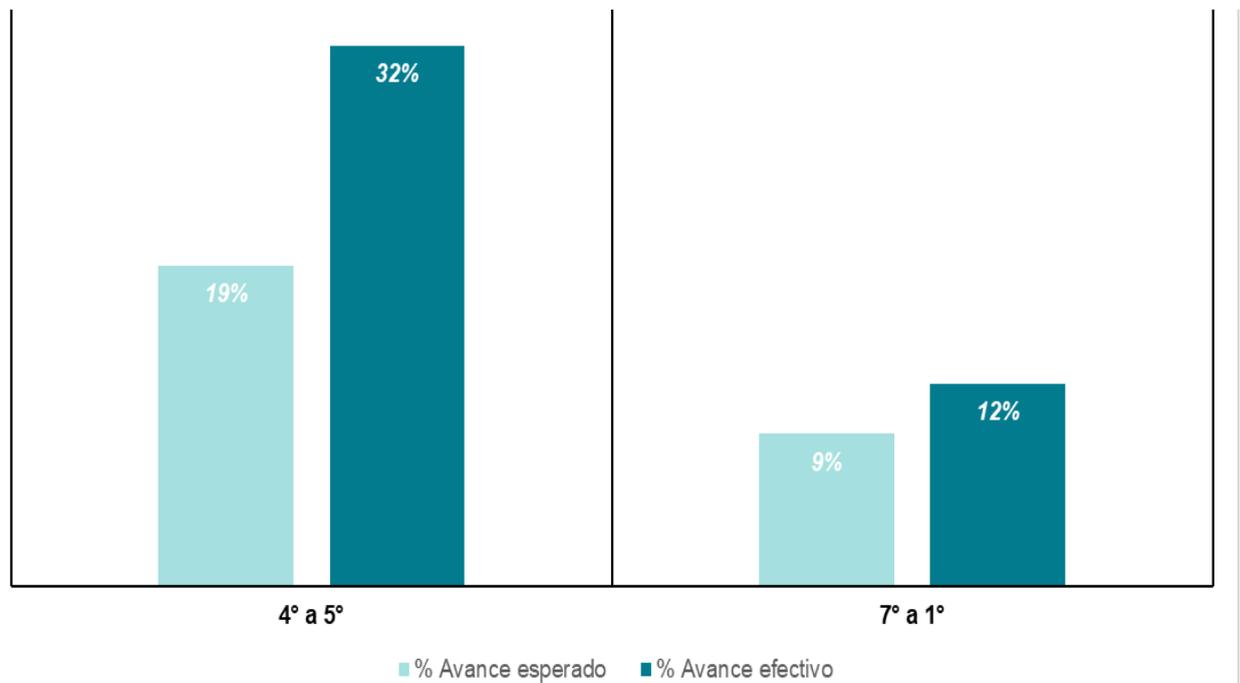
Curso	Promedio de palabras		% variación interanual
	2021	2022	
7°	119	126	6%
1°	117	131	12%

En Tabla 8 se comparan el promedio de palabras leídas por minuto de los cursos que fueron evaluados tanto en el censo del año 2021 como en la muestra del 2022. Se observa que para 7° grado de primaria aumentó un 6% y para 1° año de secundaria aumentó un 12%.

Tabla 9: Comparación de las mediciones de fluidez para cohorte de cursos 2021-2022

Curso	Promedio de palabras		% avance esperado	% avance efectivo
	2021	2022		
4°	72	-	19%	32%
5°	-	95		
7°	119	-	9%	12%
1°	-	133		

Gráfico 9: Porcentaje de avance esperado y efectivo según la escala de referencia de fluidez lectora



Según la escala de referencia de fluidez lectora para cada curso, de 4° a 5° grado se espera que aumente la cantidad de palabras leídas por minuto un 19%. No obstante, tomando en consideración el mismo grupo de estudiantes que cursaron 4° en 2021 y 5° en 2022, se observó en la medición que el aumento fue del 32%. Es decir, los/as estudiantes de 5° leyeron en promedio un 32% de palabras más que en 4°, se esperaba que leyeran en promedio 85 palabras y leyeron en promedio 95 palabras.

Una situación similar ocurre con los/as estudiantes que estaban en 7° de primaria en 2021 y se encuentran en 1° de secundaria en el presente año, en la cual el avance en la cantidad de palabras leídas fue mayor al esperado.