**GRILLA MODELO DE EVALUACIÓN DE OFERTA PARA UN SERVICIO DE VIGILANCIA (Largo plazo: 12 meses)**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIO** | **PUNTAJE** |
| 1. **Antecedentes:**
 | **15** |
| 1. Comerciales
 | (5) |
| 1. Contractuales
 | (5) |
| 1. Antigüedad\*
 | (5) |
| 1. **Capacidad Económica y Financiera:**
 | **20** |
| * 1. Capital de trabajo
 | (5) |
| * 1. Liquidez corriente
 | (5) |
| * 1. Solvencia
 | (5) |
| * 1. Endeudamiento
 | (5) |
| 1. **Calidad Técnica/Plan de Servicio\*\***
 | **15** |
| 1. **Acreditación ODS s/ Ley 9193**
 | **10** |
| 1. **Oferta económica**
 | **40** |
| **TOTAL** | **100** |

1. **ANTECEDENTES**

**a. Comerciales:** Se otorgará el máximo puntaje (5 puntos) previsto a las/los oferentes que acrediten poseer el mayor número de certificados de comitentes o contratantes, a quienes se les haya provisto bienes o prestado de servicios de características similares a los requeridos por el objeto de la contratación, durante los últimos dos años previos a la fecha de la convocatoria. El orden de mérito para las demás ofertas, se determinará conforme la regla de proporcionalidad.

**b. Contractuales:** Se otorgará el puntaje previsto (5 puntos) a los oferentes que no posean antecedentes de incumplimientos contractuales o que no registren sanciones aplicadas por incumplimientos contractuales y/o que no registren penalidades económicas impagas por tales causas, durante los dos últimos años previos a la convocatoria del llamado. Para la evaluación de este indicador, la Comisión evaluará los legajos electrónicos obrantes en el Registro Único de Proveedores, y toda otra documentación y/o pedido de informes que se estime pertinente. Los oferentes que no tengan inscripción en el Registro Único de Proveedores de Mendoza, pero que acrediten idénticos antecedentes de no poseer sanciones por incumplimientos contractuales en las jurisdicciones donde hayan prestado servicios en los últimos dos años, también serán calificados con el puntaje previsto (5 puntos). Los demás oferentes serán calificados sin puntaje (0 punto).

**c. Antigüedad\*:** Se asignarán 5 (cinco) puntos a la oferta que acredite experiencia en el servicio mayor a 10 años. Las demás serán puntuadas conforme la regla de proporcionalidad. A continuación, se plantea una grilla de puntajes en función de la antigüedad:

|  |
| --- |
| **Antecedentes** |
| **Antigüedad** | **Puntaje** |
| Menores a 6 meses | 0 |
| De 6 meses a 2 años | 1 |
| De 3 años a 5 años | 2 |
| De 6 años a 10 años | 4 |
| **Mayor a 10 años** | **5** |

1. **CAPACIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA**

A los efectos de esta evaluación se considerará, en caso de persona jurídica, el balance y estado de resultados certificado y debidamente auditado correspondiente al último ejercicio, presentado en el Registro Único de Proveedores; en caso de persona humana, se considerará la manifestación de bienes, en tanto la misma incorpore un análisis completo y detallado de todas las operaciones que reflejen el Activo y el Pasivo de la actividad empresaria durante el período anual previo a la inscripción o renovación en el Registro Único de Proveedores.

Los ratios de desempeño y capacidad económica y financiera se calificarán de acuerdo a los siguientes indicadores:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RatioRatio** |  |  |  |  | **Fórmula p/ Indicador** |  **Puntaje** **Máximo** |
| **Capital de Trabajo** | Activo Corriente(AC) | Pasivo Corriente(PC) |  |  | AC-PC | **5** |
| **Liquidez corriente** | Activo Corriente(AC) | Pasivo Corriente(PC) |  |  | AC/PC | **5** |
| **Solvencia** | Activo Corriente(AC) | Activo no Corriente(ANC) | Pasivo Corriente(PC) | Pasivo no Corriente(PNC) | (AC+ANC) / (PC+PNC) | **5** |
| **Endeudamiento** | Pasivo Corriente(PC) | Pasivo no Corriente(PNC) | Patrimonio Neto (PN) |  | (PC+PNC)/(PN) | **5** |

**a.** **Capital de trabajo:** se calificará con 5 puntos al oferente que acredite un capital de trabajo igual o superior al precio que ha cotizado por tres meses de prestación del servicio. Quienes no alcancen el mínimo establecido serán calificados con 0 (cero) punto.

**b.** **Liquidez corriente:** se calificará con 5 puntos al oferente que acredite un indicador entre 1,5 y 2. Quienes se encuentren fuera de dicho rango serán calificados con 0 (cero) punto.

**c.** **Solvencia:** se calificará con 5 puntos al oferente que acredite un indicador igual o mayor a 2. Quienes se encuentren fuera de dicho rango serán calificados con 0 (cero) punto.

**d.** **Endeudamiento:** se calificará con 5 puntos al oferente que acredite un indicador entre 0,40 y 0,60. Quienes se encuentren fuera de dicho rango serán calificados con 0 (cero) punto.

1. **CALIDAD TÉCNICA / PLAN DE SERVICIO\*\***

Se asignará el máximo puntaje (15 puntos) a la oferta que exhiba el mayor y/o mejor nivel en el desarrollo de un plan de servicio que cumpla con el objetivo del Pliego de Condiciones Particulares y las demás ofertas serán calificadas conforme el criterio de proporcionalidad. A continuación, se observa el plan propuesto a desarrollar:

|  |
| --- |
| **Plan de servicio del servicio de vigilancia** |
| **Indicadores** | **Cumple**  | **No cumple** | **Puntaje** |
| Capacitación específica al personal en base a las funciones a desarrollar en el servicio (ejemplo: estar capacitado en el uso y control de alarmas de incendio e intrusión; realizar la identificación y control de las personas que ingresen o egresen; fiscalizar el ingreso y egreso de vehículos; etc.) | 4 | 0 |  |
| Cantidad adecuada de personal afectado al servicio por turno (cronograma) | 4 | 0 |  |
| Tecnología afectada al servicio | 2 | 0 |  |
| Equipamiento del personal | 3 | 0 |  |
| Servicios adicionales (desarrollar) | 2 | 0 |  |
| **TOTAL** | **15** | **0** |  |

1. **ACREDITACIÓN DE OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (S/LEY 9193)**

Para la presente contratación pública, se considera relevante la evaluación del desempeño empresario de los oferentes, a la luz de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible del Pacto Global de las Naciones Unidas (ver https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollosostenible/). En este orden, dentro del máximo previsto (10 puntos), se calificará a los oferentes con el puntaje que les asigne la Dirección General de Contrataciones Públicas al tiempo de su inscripción o renovación de inscripción o actualización de información en el Registro Único de Proveedores, con anterioridad a la fecha de la publicación del aviso de convocatoria de ofertas. La Comisión de Evaluación verificará el puntaje en cada caso, a través de la información que difunda públicamente en su web institucional la Dirección General de Contrataciones Públicas y Gestión de Bienes (https://www.mendoza.gov.ar/compras/compras-publicassustentables/). A este efecto, se informan los siguientes ponderadores de calificación del desempeño empresario sustentable, adoptados por la Guía Elemental del Programa de Compras Sustentables de la Administración Provincial (ver: https://www.mendoza.gov.ar/compras/compras-publicas-sustentables/):

**1)** Las autodeclaraciones de una o más políticas de sostenibilidad empresaria, relacionadas con uno, algunos o todos los ODS, y que no estén seguidas de acciones de implementación de tales políticas con evidencias de resultados medibles serán calificadas con un (1) punto cuando las mismas NO respondan a un plan sistemático o estratégico. En caso de que las autodeclaraciones SÍ respondan a una o más políticas de sostenibilidad y un plan estratégico, el desempeño podrá calificarse con hasta dos (2) puntos teniendo en consideración elementos tales como la visión, los valores, los compromisos y las reglas de la organización y los objetivos y metas claves descriptas en un plan de trabajo básico.

**2)** La implementación de políticas de sostenibilidad empresaria según evidencias verificables que permitan comprobar acciones que respondan a uno o varios criterios de sostenibilidad (ODS). Como regla general, en este nivel, el desempeño será calificado asignando entre dos (2) y seis/siete (6/7) puntos, conforme los aspectos cuantitativos de los resultados concretos de la gestión empresaria comprobada –el número de criterios de sustentabilidad gestionados- y de acuerdo a la calidad del desempeño demostrado -midiendo la evolución que exhiba la implementación en relación a las metas propuestas en la planificación de base-.

**3)** Los impactos positivos demostrados por los oferentes en la esfera ambiental, social y económica, que correspondan a uno o más ODS, serán calificados con el puntaje superior de la escala (entre siete y diez puntos). A este efecto se considerarán especialmente los reportes de sostenibilidad medidos y/o certificados.

1. **OFERTA ECONÓMICA**

Para este rubro se asignará el mayor puntaje (40 puntos) a la oferta que, siendo formal y técnicamente admisible, resulte ser la de menor precio. Las demás serán puntuadas conforme la regla de proporcionalidad.

Por regla, las ofertas que no superen los 30 puntos serán desestimadas por inconvenientes. La Administración licitante, en virtud de razones fundadas, podrá valorar como conveniente a una oferta determinada, en caso de que la misma no alcanzare el mínimo establecido.

**IMPORTANTE: Se recuerda que esta Grilla Modelo -como toda Grilla Modelo- puede ser modificada por el Organismo Contratante, debiendo en tal caso preservarse la razonabilidad de los indicadores y su coherencia con las particularidades del servicio a contratar (por ejemplo, puede preverse mayor rigurosidad o flexibilidad en los indicadores de capacidad económico financiera, en los antecedentes, o bien incluirse otros indicadores como podría ser la evaluación de un Programa de Calidad del Servicio).**